

جریان محاکمه از صفحه دوم شروع میشود

در دیوان جزای عمال دولّت

جریان محاکمه متهمین وزارت طرق

شبهه از شماره قبل

جلسه عصر شنبه ۱۴

عبدالرفنس

آقای رئیس محکمه خطاب بافای د کتر پرویز کاظمی اظهارداشتند که شروع دفاع نمایند

دفاع آقای د کتر پرویز کاظمی

آقای د کتر پرویز کاظمی بوکالت ازطرف آقای حسن سلطانی رئیس سابق مجاسبات بجارحاً چالوس و عملیات ساختمان بطریق ذیل شروع دفاع نمودند:

آقای د کتر کاظمی - آقای سلطانی متهمند باشد در فقره رشوه و یکفقره اختلاس و یکفقره هم ضبط اموال دولت

دفاع در قسمت کلیات این اتهامات را برای رعایت اختصار از بیانات استادان و همکاران خودم استفاده نموده و توضیح وقت خود و محکمه را مزادار می‌دانم و بیانات خود را روی اصل موضوع اتهامات شروع می‌کنم:

اتهام اول استفاده و اختفاء صندوقی های متعلق بدولت میباشد - آقای مدعی العموم ادعا نموده اند چو بانهائی را که متعلق بدولت بوده صندلی ساخته و تحویل آقای سلطانی داده‌اند دلایل آقای مدعی العموم اظهارات یوسف اسلامی است اولایوسف اسلامی يك آدم ایرانی الاصل میباشدند که زبان فارسی را خوب همیده و با آن سختی تکلم میکنند دلایل آنهم امضائی است که ذیل اوراق تحقیقیه خود نموده آقای سلطانی تصدی ساختمان یل بوده‌اند دراجا کارخانه وجود نداشته بلکه مقداری سمنت و سنک در محل ساختمان ریخته شده و مقداری هم الوار برای بکار بردن در ساختمان یل در آنجا تهیه میکرده اند و بالاخره آقایان در طی اظهاراتشان ثابت کردند که چوب گردد در آنجا موجود نبوده و بلکه آنچه که چوب میبریده اند حساب داشته بجارها صورت مخصوصی داشته اند که در آخر کارشان را تحویل میداده اند اشجاری که قطع میشده حساب داشته و از روی آن اشجار اجرت میداده اند و مصرف آنهاهم کاملاً معلوم بوده است آقای اسلامی میگوید الواری از چوب گردد خریداری و در منزل من بود آقای سلطانی مشاهده کردند و بجاری را که بیکار بود آورد و صندلیها را ساخت و طبخ خاطر بافای سلطانی تحویل دادم در مقابل ایشان هم يك ساعت میچی بین داده‌اند و این يك موضوعی نبوده که با اختفاء اموال دولت شوان انطباقی داد .

بجارها هم که در آنجا بوده‌اند فقط برای تهیه الوار و ساختمان یل بوده و اساساً صندلی ساز بوده‌اند این صندلیها را هم که بطهران می آورد در طهران صیقلی شده و سوار گردیده و پس از رنگ و تمیاج بوسیله استاد علی نجار ساکن خیابان نظامیه با اخذ ۳۵۰ ریال از خانم سلطانی ساخته میشود که رسید استاد علی در دست است و برای ضبط در دوسیه و مشاهده هیئت حا که تقدیم میشود (رسید استاد علی نجار را پس از قرائت تقدیم داشتند)

و بطور کلی آنچه که از محتویات دوسیه مستفاد می‌شود این چوب متعلق بدولت نبوده و این بمل با ماده ۲۳۰ قانون مجازات مرتکبین ارتشاء انطباقی ندارد زیرا ماده مذکور مربوط باختفاء اموال دولت است و در اینجا مالی از دولت مخفی شده است که بتوان باین ماده استناد جست .

قسمت دوم اتهام آقای سلطانی اختلاس بلیط عیاجات است دایل آنرا هم اظهارات یوسف اسلامی دانسته‌اند بدون اینکه تاریخ و محلی برای پرداخت آن تعیین نمایند و صرف اظهارات اسلامی را مدرک جرم قرار دادند .

بعقیده سده مقدار این بلیطها و کیفیت آنرا باید دید چگونه است اظهارات اسلامی به تنهایی نمیتواند مثبت جرم باشد زیرا این بلیط ها وقتی پولش داده می شود که یا زده نفر آنها را امضاء نمایند .

اول نویسنده بلیط ۲ - مفتش حاضر و غایب ۳ - سرعمله ۴ - مباشر راه ۵ - مهندس قسمت ۶ - مفتش سیار ۷ - رئیس شعبه ۸ - رئیس ناحیه ۹ - ناظر خرج ۱۰ - رئیس محاسبات ۱۱ - تحویلدار

آقای سلطانی بکثرت از این یازده نفر و ایشان در مرحله دوم بوده‌اند آیا ممکن است بازده نفر را باهم متفق نمود؟ برای چنین امری این موضوع منطقی نبوده و تصور آنرا هم نمی‌توان کرد عامل این قضیه آقای حشمتی قلمداد شده است . حشمتی را برپای نوشته که مورد استفاده بنده است زیرا در این راپرت حشمتی از جریان قضیه اظهار بی‌اطلاعی نموده و گفته است بدون امضاء

ایشان ممکن سوده پولی داده شود و بنده اعتدای دارم این راپرت توجه بیشتری مبذول شود يك اتهام دیگر اخذ بکهاز ریال از جاعلی کثرتاچپی شریک بایرامویج است

در سال ۱۳۱۰ که راه چالوس ساخته میشده درضمن عمل این فکر پیدا می‌شود که ساختمان راه را بقسمت‌های مختلفه بمقاطعۀ وا گذار نمایند جاعلی و بایرامویج قسمتی از ساختمان راه را بعهدۀ گرفته و کار خود را تمام و در ۱۳۱۲ تحویل می‌دهند عمل ادعائی در سال ۱۳۱۳ استناد شد در صورتی که جاعلی و بایرامویج در آن موقع اساساً کاری نداشته اند تا دادن وجه بازشود را ایجاب نماید

بایرامویج هم مقاطعه کار اصلی بوده در نزد قاضی تحقیق پرداخت وجه را کلی تکذیب کرده و در جواب سؤالی که راجع بپرداخت وجه از او می‌کنند میگوید حیر وجهی نداده‌ام - بعد می‌گویند سلطانی راپرت داده است که در کرج بکهاز ریال از شما ماخوذ داشته جوانا توضیح میدهد که من وجهی نداده‌ام و هرگاه وجهی هم داده شده شریک من بایرامویج داده و قطعاً مسترد داشته است.

از جاعلی که تحقیقات میشود اظهار میدارد هزار تومان پول آقای سلطانی برای من راه انداخت و بر اثر زحماتی که متحمل شد و مساعدت‌هائی که بمن کرد بکهاز ریال باستان پرداختم در این موقع اوراق تحقیقاتی جاعلی و بایرامویج را قرائت نمودم و چنین نتیجه گرفتند که ممکن است یک نفر مستخدم دولت بوده و در عین حال معاملات رهنی و استقراضی هم بنماید بنابراین چنین وجهی نمیتوان نام رشوه را اطلاق نمود و اساساً جاعلی کاری نداشته است که در سال ۱۳۱۳ رشوه بدهد و فرضاً هم پولی داده باشد رشوه نیست و اما در قسمت حوالجات یا بیکیان و ها گوئیان و نوربیا این موضوع مربوط موکل من بوده زیرا قبوضی را برای وصول با داده اند و آقای سلطانی نامو مفعی که مصدر خدمت بوده ۲۲۰۰ تومان از وجه قبوض را وصول و به آقای سیاهی داده است هنگام تغییر مأموریت هم اسناد را عیناً تسلیم کرده است و این موضوع بعداً تکذیب شده است و بر فرض وجود وصحت آن هیچ عنوان نمیتوان آنرا جرم دانست و تا آن کاران اطلاع رشوه را نثری حائز نباشد نمیتوان به آن رشوه اطلاق نمود و برای رعایت امر ریاست محکمه دفاع خود را باختصار معروض و معتقدم از جنبه اخلاقی قضیه باید مورد توجه هیئت حا که قرار گیرد زیرا آقای سلطانی ۱۸ سال سابقه خدمت دارد دوسیه پرسنلی ایشان مورد استفاده بنده و بد رستی خدمات مرجوعه را انجام داده است ایشان بر حسب تحقیقاتی که بعمل آمده نه زندگانی صحیحی داشته و به دارائی دارد مبلغی قرض بایک مادر پیر و دو خواهر و ۱۶ اولاد که رویهم ۱۱ فرد ایرانی متوجه این محکمه هستند و امید دارم رأی صادره درباره ایشان طوری باشد که روش زندگانی و آنچه ۱۹ نفر را تأمین کند ساعت ۹ ونیم بعد از ظهر جلسه محاکمه بعنوان تنفس تعطیل و قهیه رسیدگی موکول بصبح روز یکشنبه گردید

صبح یکشنبه ۱۵

دفاع آقای عمید قلمی و کیل مدافع آقای سیاهی

جلسه محاکمه سه ساعت قبل از ظهر به ریاست آقای جوان تشکیل گردید .

نوت دفاع با آقای عمید قلمی و کیل مدافع آقای سیاهی و خلاصه دفاع ایشان این بود که با آنکه عادت به اطالۀ کلام ندارم ولیکن وضعیت موکل بنده آقای سیاهی با مقایسه نسبت سایر آقایان طوری است که ناچار هستم مختصر مقدمه عرض رسام سپس اتهامات آقای سیاهی را طبق بندی نموده و اقرار را تعریف گردند که مطابق قانون مدنی باید اقرار کننده عالم، قاصد، و دارای رشد و کمال باشد و رشوه نیز با آن تعریفی که از آن شده و عبارت از عقد قرار برای انجام و یا عدم انجام معامله ایست و در این قضیه سه اقرار بان تعریفی که از آن شده و نه رشوه با تعریفی که قانون از آن شده در این قضیه صدق ندارد

اگر حقیقتاً باظهارات آقای سیاهی مراجعه شود باید قائل شد که ارزشی ندارد

یکی از مسائلی که در جریان مطالعه دوسیه ها بنده بان برخورد من بود که معلوم بیست تحقیقات از راشی شروع شده یا از مرتشی و این خود از مسائل قضائی بشمار میرود .

و حال اگر بجواییم یک راهی برای آن پیدا کنیم اینست که راه چالوس ساخته شده و مقاطعه کارانی در آن کار میکرده اند و از سیاهی هم

برسیده اند و بعد جسته جسته مقاطعه کاران را احضار و از آنها تحقیق میشود .

و اظهارات مقاطعه کاران هم چون امیدوار بمعافیت خود از تعقیب بودند نمیتواند مستند دعوی واقع شود .

قلم اول اتهامات هفده هزار ریال ماخوذی از اشکودا است که خود سیاهی گفته دوست تومان بعد گفته سیصد تومان و بالاخره اظهار داشتند چون من آقای مولوی را آدم خوش نیتی میدانم هرچه بگویم صحیح است و او گفته هفده هزار ریال و همان مستند دعوی واقع شده در صورتیکه خود اظهارات مولوی دارای اعتباری نیست و بعلاوه اخذ این وجه را گفته‌اند در اثر خرید جاده کوب از اشکودا بوده است . اولاً اشکودا جاده کوب فروش بوده و جاده کوب را اغلب از آلمان خریداری میگردند و ثانیاً سیاهیرا چه مداخله در کار خرید جاده کوب بوده‌است .

و از بولتین تحقیقات شده یکمرتبه گفته پنج هزار تومان و یکمرتبه گفته ۲۵۰۰ تومان و یکجا میگوید در اداره و یکجا میگوید در منزل او دادم و در نام بردن اشخاص باسم سیاهی کمیرسد میگوید او را خیلی کم میشناسم و بعد مجدداً از او تحقیقات شده بازهم در جوابی که داده است ذکر می‌کند از سیاهی در بین نیست .

و راجع به هفت هزار و دوست تومان (پس از قرائت اظهارات و اوراق تحقیقیه بولتین) استدلال کردند که نه محل وجه را ذکر کرده و نه اینکه راجع داده‌شده و بعلاوه این اختلاف گوئیها دایل است که قضیه اعتباری نداشته‌است .

و گذشته از این در توضیحاتی که داده‌افزار کرده است که « دمن » با سیاهی مربوط بوده به بولتین . از بولتین سؤال میکنند که این وجه را برای چه داده؟ جواب قابل توجهی نمیدهد که روی آنهم در محکمه بحث شده و آقای طالقانی و وکیل مدافع ایشان آقای لك هم گفتگو کرده‌اند که این وجوه برای دفع ضرر داده میشده و در صورتیکه اینطور بیست و بقول قلمی برای جلب نفع و همی بوده است یعنی تصور میکرده‌اند که چون احتمال دارد و ممکن است مساعد نباشد وجهی داده میشود پس روی يك توهم و تصویری بوده است و بولتین هم همینطور جواب داده است .

راجع به پولی که در پاکت سیاهی داده شده از بولتین سؤال میکنند میگوید دو پاسبهزار تومان بوده و این مبلغ یکمرتبه به چهارده هزار و ششصد تومان سر میزند که در دوسیه هفت هزار و کسری مورد ادعا واقع شده اگر حرف بولتین مستند است چرا باین مبلغ سرزد و یکی دیگر راجع به ۲۵۰۰ تومان مأخوذی از شرکت اطلس دیزل است که این موضوع هم بواسطه اختلاف گوئیها قابل استناد نیست و گفته شده بود که آقای و توفهم در اینکار دخالت داشته از ایشان تحقیق می شود میگویند چنین چیزی نبوده .

و راجع بموضوع چهارده هزار ریال که آقای طالقانی بافای سیاهی داده‌است صداقت گفتار آقای طالقانی رد شده و نمیشود بصرف اظهارا و اعتماد کرد و سیاهی را متهم دانست و بعقیده بنده اصلاً موضوع نداشته‌است

از این طبقه اتهامات که رد میشود وارد طبقه دوم اتهامات آقای سیاهی میشود که می‌گویند از مقاطعه کاران بولنهائی گرفته است.

اولی آنها موضوع اتهامی است که می‌گویند توسط آقای پاگزاد رشوه داده شده‌است میگردانیم باظهارات پاگزاد در اوراق تحقیقیه قرائت کردند اوراق تحقیقه را و توضیح نمودند بین صفحات ۳ ، ۴ و ۵ و اختلاف هست)

مورد دعوی هفتاد هزار ریال است در صورتی که یکجایی گوید ۲۵ هزار تومان یکجا میگوید ۱۴ هزار تومان و یکجا میگوید ۲۲ هزار تومان و این اختلاف گوئی اعتبار دعوی را از بین میبرد و بعلاوه معقول نیست که پاگزاد معاون اداری طرق هشتاد هزار ریال رشوه بسیاهی بدهد و اگر اظهارات خود سیاهی را هم مستند قرار بدهیم او چندین نفر را اسم می‌برد که از آنها قرض کرده است برای آنها قرض را منع تعقیب صادر شده و يك مسئله دیگر که قابل توجه است اینکه پاگزاد اظهاراتی کرده و سیاهی هم اظهاراتی کرده و سلطان بناء مقاطعه کار هم اظهاراتی نموده و آمده‌اند اظهارات سیاهی را در مورد پاگزاد و اظهارات پاگزاد را هم در مورد خودش و هم در مورد سیاهی و اظهارات سلطان بناء را در مورد هر دو حساب کرده‌اند و يك موضوع دیگر راجع بمقاطعۀ کاران راه سازی درماندگان است و این مقاطعه کاران که می‌گویند یکی از آنها همان طوری هم که در محکمه گفته شد خیلی آدم بدی است .

این آدم بد نگفته است من بسیاهی پول داده‌ام و اظهارات آنها حاکی از این نیست که عنوان رشوه داشته باشد و نیز اظهارات آنها این بوده که سیاهی بکاه کسی بوده است که نسبت بما

بنفع دولت سخت گیری می کرده‌است و حتی یکی از آنها گفته است که چهل هزار ریال بما بنفع دولت ضرر زده و بکسی که ضرر وارد شود دیگر حاضر نمی‌شود بهمان شخصی که ضرر وارد ساخته رشوه بدهد و معلوم نیست اساساً بر فرض این که صحت این اظهارات تصدیق شود ، برای چه وجه داده اند و نمی‌شود برای این که دهنده وجه بتصور جلب نفع متوهم و یا دفع آن از دیگری عنوان رشوه داد .

و توضیحی که راجع بدارائی خود داده‌است سیاهی می‌گوید که این وجوه فقط هزار تومان از خانم از بوده و بقیه از پدرش بوده است و سیاهی ۲۵ سال سابقه خدمت داشته و حقوق ماهی بانصد تومان و شش صد تومان می‌گرفته و پا وجود این سابقه خدمت تحقیق هم که شده دارای چیززی نبوده است .

و راجع بقبوضی که می‌گویند آقای سیاهی از مقاطعه کاران بعنوان قزل ایاغ گرفته‌است و بوسیله حسن سلطانی وصول شده سیاهی خودش در مازندران سرپرست راه سازی بوده و دیگر لزومی نداشته‌است هرگاه قبوضی نام قزل ایاغ گرفته شد بدهد حسن سلطانی برای او وصول کند.

و در پایان توجه هیئت محترم حا که رانسیست برسیدگی و دقت در دوسیه امر جلب و بنام وظیفه تقاضای تبرئه موکل خود را نمودند

آقای د کتر بهمن وکیل مدافع آقای کاسا کوفسکی

دفاع ایشان از آنجا شروع شده که دیده نشده دادن قرضی از جانب دوستی بدوستی جرمی را تشکیل بدهد

و خود کاسا کوفسکی حقیقت قضیه را گفته که من قرض دادم و در این جا تصور شده است که چون کاسا کوفسکی جزو مقاطعه کاران بوده این توهم برای قاضی تحقیق حاصل شده که کاسا کوفسکی این وجه را برای این داده است که با او مساعدت شود در صورتیکه کار های او با اداره کامیسا کس بوده است و بنظر بنده اصلاً کاسا کوفسکی را اداره کامیسا کس وزارت طرق در این کار مناقصه معرفی کرده است و در مناقصه که کاسا کوفسکی شرکت میکند ، نظر باطلاع و صیرت فنی او در کار پیشنهاد او کمتر از همه بوده و ودیه اولیه خود را حاضر کرده بود و همین که مناقصه بنام او امضاء می‌کند و محتاج بوجه ودیه ثانی میشود و ایشان هم قبلاً باعده از تجار ایرانی مذاکره کرده بود پس از آن که مناقصه باسم ایشان در می‌آید آن تجار ایرانی حاضر نمیشوند و او از اینجا سراغ ماتیس نماینده کمپانی فرانسوی میرود و در این اثنا از طرف وزارت طرق باذخثار میشود که در صورتیکه ودیه ثانی نرسد ودیهه اولی شما ضبط خواهد شد ولیکن از طرف اداره کامیسا کس شرحی بوزارت طرق می‌نویسند که این تاخیر از جانب مانتسوب گردیده است و در این مورد اداره کامیسا کس مقتضی دانست که این عمل بعهدۀ آقای کاسا کوفسکی وا گذار شود و مستقیماً از اداره کامیسا کس شرحی ب مقام وزارت مینویسند . و آقای عامری اصلاً در وزارت خانه وجود موتری نبود که بتواند مساعدت کند و مراسلات و مکاتبات اداره کامیسا کس با شخص وزیر می‌شده و آقای وزیر طرق هم با پیشنهاد استمهالی کامیسا کس راجع بکاسا کوفسکی می‌نویسد موافقم و کایه مینوهای فنی را هم آقای شقاقی امضاء می‌کردند و بعلاوه آقای ارسلان خلعتبری راجع بهمین مناقصه از اداره کامیسا کس سؤال کرده است که موضوع مناقصه لوی پنج و تونل نمره ۲ صحیح بوده است یا نه ، جواب می‌دهد مطابق اصول فنی و مقررات صورت گرفته است (جواب مذکور را قرائت کردند) و بعلاوه با دادن ۲۰ روز مهلت نود هزار تومان بدولت نفع رسیده است زیرا در غیر اینصورت بایستی به پیشنهاد درجه دوم مراجعه کنند و تفاوت آن برابر دوست و نود هزار تومان میشده و بعلاوه این قضیه استمهال بی سابقه بوده و در مقاطعه نمره ۸ هم همین وضعیت وسامه موجود است

و چون در این قسمت آقای خلعتبری وکیل

مدافع آقای عامری قضیه را تشریح کرده اند بنده

خود را محتاج بتکرار نمی‌دانم

راجع بواگذاری تونل قطه ۵ و ۶ راه آهن جنوب این مناقصه هم بطوریکه آقای شقاقی می‌نویسد و مورد استناد آقای معاصر مستطلق دیوان جزا قرار گرفته اینستکه تونل مذکور همینطوری وا گذار به کاسا کوفسکی شده در صورتی که این خلاف است و در زمان تصدی آقای منصور هیچ کارای بدون مناقصه و مشاوره فنی مهندسین انجام سی شده و وزارت طرق دارای هیئت فنی بوده و با آنها مشاوره میشد، و بتصوب و صوابدید آنها این کار وا گذار به کاسا کوفسکی شده زیرا مناقصه لوی پنج را هم که کاسا کوفسکی برده بود نزدیک بهمین قطعه و از جهات فنی مقتضی میبینند که وا گذار به کاسا کوفسکی شود و در مناقصه تونل نه فقط مساعدتی با کاسا کوفسکی نشده است

بلکه هرگاه قرار داد او را مراجعه کنیم ملاحظه خواهیم نمود که قرار داد به نفع دولت منعقد گردیده است

و سپس يك سلسله توضیحات فنی داده و چنین نتیجه گرفتند که عمل مناقصه روا گذاری آن به کاسا کوفسکی که بنا نظارت کامل فنی اداره کامیسا کس بعمل آمده بنفع دولت بوده است و راجع به قرض هم اظهار داشتند بواسطه دوستی و روابط قدیمه بین آقای عامری و کاسا کوفسکی این پول را داده‌است و آقای عامری هم با او مساعدت هائی پیش از این تاریخ کرده است و آقای کاسا کوفسکی حقیقتاً خود را مدیون او میداند زیرا در يك موقع که کاسا کوفسکی در راه آهن کار می‌کرده قرارداد امور را ز تحویل سوئد بیا هدید یکی از مقاطعه کاران مبلغی از صندوق او برداشت کرده بود و آقای عامری از جیب شخصی خود با او مساعدت کرد و اگر نمی‌کرد در همان موقع بعنوان مختلس تعقیب میشد ولی بایشان کمک کرده‌اند و آقای کاسا کوفسکی هم خواستند تلافی کنند و بعلاوه در آن موقع که این وجه داده شده است اصلاً عمل مناقصه لوی ۵ و ۶ انجام شده بود و نمی‌شود تصور کرد که پیش از شروع بعمل مناقصه ای پولی داده شود .

و سپس راجع بدادن قبض و امضای آن توضیح دادند و بادلایل عدیده استدلال نمودند ک موضوع فقط استقراض ساده بیش نبوده که بطور عادی انجام گرفته است ، و موکل خود را نکلی در این کار بی تقصیر و تقاضای تبرئه ایشان را کردند

دفاع آقای ملکی

آقای ملکی وکیل مدافع آقایان امیر اصلانی، کارانی و عیسی کورس شروع بدفاع کردند آقای امیر اصلانی اولین متهمی را که دارند اخذ ۳۲۰ هزار ریال از کمپانی اشکودا است و دایل آن اظهارات دمن و اقرار خودشان در مشروحا اولیه و برآورد میزان دارائی ایشان است و اظهار داشتند که در موضوع رشاء و ارتشاء دو طرف وجود دارد یکی راشی و دیگری مرتشی و همانطوریکه مأمور تحقیق موظف است که در اوضاع و احوال و روحیه مرتشی تحقیق کند ، همینطور هم مکلف است که از اوضاع و احوال و روحیه راشی نیز تحقیق کند و بعلاوه بیان شاهد فرعی دراصل بک قضیه جزائی حجت ندارد شاهد فرعی کیست ؟ بولتین که گفته « دمن » بین گفته‌فلان مبلغ را داده‌ام این اظهار نمیتواند دایل مجرمیت واقع شود همین شهادت فرعی اگر کافی است ؟ مورد استدلال واقع شده بیستم نسبت بشخص اصلانی چه گفته است ؟ او می‌گوید که شخص اصلانی آدم نیکو و صحیح‌العقلی بوده است و اگر پولی هم با او داده شده برای خوبی او بوده است آیا این عنوان رشوه می‌شود ؟

دیگر آنکه در مشروحه می‌نویسد که سیصد و بیست هزار ریال گرفته شده و آنوقت در اظهارات بولتین که بطور تحریب وبدون عهده گرفتن مسئولیت می‌نویسد ۱۵۰ هزار ریال وا کر ملاک دعوی اظهار بولتین است او گفته ۱۵۰ هزار ریال چرا سیصد و بیست هزار مورد دعوی است بعلاوه او گفته که من از « دمن » شنیده‌ام که پول داده شده واز دمن که تحقیق نشده و بولتین در حکم يك شاهد فرعی است که اظهار او نمی‌تواند مستند واقع شود مشروحه اولیه امیر اصلانی شرحی از وضعیت وزارت طرق داده و نوشته من می‌خواستم استعفاء بدهم و استعفاى من قبول نکردید و در این قسمت تحقیق نشده که این صحیح بوده است میخواسته استعفا بدهد یا نه؟

در راپرت دومى صورت دارائی خود را میدهد و صورت مزبور را با ارقامی که بولتین گفته است تطبیق میشود و توافق تاریخ وجوه ماخوذی با وجوه وجودی اصلانی دربانک مورد استدلال واقع گردیده‌است در صورتیکه ارقام آن ابداعاً و افت ندارد و همینکه این اختلافات را می‌بینیم کذب آن واضح میشود از این موضوع که در گذریم موضوع آقای طالقانی که ۱۶۰ هزار ریال داده و مورد ادعاست می‌رسیم اظهارات ایشان مختلف و متشتت است یکجا میگوید ۱۶۰ هزار ریال و اصلانی میگوید ۱۴۰ هزار ریال و قتی تحقیق میکنند میگوید اصلانی درسته میگوید و اصل در قضیه اینست که ما وقتی يك جمله دروغ دیدیم بنفع متهم باید بگیریم و دیگری آنکه تاریخ و وقت و موقع ندارد و ثالثاً باید دید این مطالبی که گفته میشود تاجه درجه صحت دارد و همه آن توضیحاتی که دادند راجع به زاحمت و اشکال تراشی ما می‌گوئیم صحیح است آیا باید دید که این مزاحمت و اشکال تراشیها اساساً مصداق خارجی داشته‌است؟

بلی يك مسئله هست و آن موضوع مناقصه یل اهواز است ؛ بر دارید این دوسیه یل اهواز را مطالعه کنید که آیا عملی بر ضرر مینم و دولت بوده‌است؟

این دوسیه که ام‌الدوسیه‌هاست مطالعه فرمائید بقیه در صفحه ۳۸۹۹

جریان محاکمه متهمین وزارت طرق

بقیه از صفحه دوم

بلی ۱۰۰۰ نفر متاعه از یل اهواز عمل آمده و بعد نحوه عمل ایجاب کرده است که یل طولانی تر ساخته شود انجام آن یکی دو ماه بقول آقای یک وکیل مدافع آقای طاقانی طول میکشد و بعلاوه تردیدی نیست که شارح قوانین مقام عالی دیوان تمیز است که در این مورد بر فرض اینکه پولی داده شده نازده معلوم نبوده و رایچه و انجام چه عملی داده است و چون معلوم نبوده و رایچه کاری بوده است در دیوان عالی تمیز رد شد - زیرا رشوه برای انجام یا عدم انجام کاری است و چون عقد قرار خصوصی در کار نبوده بنا بر این نمی شود آن را رشوه دانست -

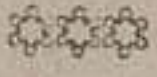
و در موضوع اتهام ثالث ایشان موضوع دوهزار تومان علوی زاده است در این عمل اصلی چه دخالتی داشته است؟

با آنکه کارها بنظر وزیر میرسید واضع وزیر میشده میگوئیم اصلی دخالت کرده نتیجه دخالت او چه بوده است؟

نتیجه دخالت او این بوده است که يك تحمیلی بر علوی زاده نفع دولت بکند و او را وادار کند با تحمل ضرر برود مجتهد زاده راضی کند و کار را با قراردی کمتر از قرار سال پیش نفع دولت تمام کند و آنکه این عمل را رشوه قرار داده اند؟

و راجع بشایگان دلیل این تکرار چون پولی که داده است وارد دفتر خود نکرده پس رشوه داده است نه خیر اینطور نیست پولی از خود داشته و ربطی بکارها و عمل تجاری او نداشته و اینکه هم رفته اعلام کرده است که من از اصلاهی طلب دارم این دلیل جرم نمیشود چون شنیده است که آقای اصلی توقیف شده دنبال طلب خود رفته است و از همه اینها گذشته اساسا قرض بوده است و در موضوع دارائی آقای اصلی مخصوصا تمام وجوهی که در آن دارد يك آن از وزارت طرق بابت حقوق او صادر شده يك چنین آدمی حامله منی که گریه است نباید روی اینگونه اظهارات او را تعقیب و مجرم دانست و تقاضای تیرگی ایشان را دارم

در اینموقع آقای مالکی تقاضا کردند که ده دقیقه تنفس داده شود و چون دقیقه نظر مانده جلسه محالیه برای ده دقیقه تنفس تعطیل شد



بعد از تنفس

بکریج قتل از نظر محکمه مجدداً بریاست آقای حوان تشکیل و آقای مالکی شرح ذیل بدعاغات خود ادامه دادند:

تشیه دفاع آقای مالکی

يك تذکری که موکل بنده استدعا کرده بود برض هیئت محترم برسانم اینست که آقای اصلی در مواجهه با آقای طاقانی تصدیق نکرده اند که وجهی و سبیه شور فرستاده شده باشد و حتی خواهش کرده اند که علی نام شور را پیدا نموده و از او تحقیقات بعمل آید و در مواجهه هم این مسئلها تصدیق نداشته اند

دفاع از آقای کامرانی

تهمت های متسمه به آقای کامرانی چندبار است اول قضیه مهندس ولایتی و حادّه عباس آباد میباشد .

اولا ظاهر این درسیه که مراجعه کنیم می بینیم طرف این قضیه کامرانی نیست زیرا بعد از آنکه مهندس ولایتی تقاضای اعتنای می کند و پس از تحصیل اعتبار و نشریات مربوطه چکی صادر می شود که پس از امضاء آقای کامرانی برای وصول وجه مهندس ولایتی می دهد تا اینجا کوچکترین فرض و انهایی را به او نمی توان نسبت داد - بعد مولائی میگویید دو هزار تومان از آن وجه را کامرانی دادم دلیل این قسمت در درسیه چیست من آنچه نفجس کردم چیزی نیافتم و صرف اظهار دلیل نمیشود زیرا باید دید این مبلغ پنجهزار تومان در دفتر محاسبات آیا وارد و خارج شده است یا خیر تحقیقی در این موضوع بعمل نیامده و اگر رسیدگی شود خواهند دید که این وجه وارد شده و از طرفی بمصرف رسیده است پس با دادن پنجهزار تومان بمهندس مولائی مای از دولت باقی مانده تا شوان کلامه احتلاس را بر زبان جاری کرد گفته های مهندس مولائی هم دیر بر مدین آقای کامرانی و پرداخت فیض خرج و کسر حقوق او يك اظهاراتی است که نمی توان تصور آن را کرد زیرا آن اسناد که بخرج گذاشته شده مورد رسیدگی واقع و روی آن قرار منع تعقیب صادر شد کسر حقوق مهندس مولائی بیکانه دلیل رسیدگی با قلام محاسبه میباشد که سخت گیرهای زیادی در اطراف هر قلم بعمل

می آمده و حال از ابواب جمعی خود میانی کسر داشته که حقوق او را توقیف نموده اند قضیه ابتدا با آقای کامرانی ارتباط نداشت (در اینجا آقای مالکی داخل جزئیات قضیه شده و استدلال نمودند که با جریان کار طرق و نظامات مربوط بمنافعه ها و تهیه نقشه های فنی و باز دید و نظارت و امور و عملیات ساختمانی و اشخاص و اصناف مختلفی که با ما و درین طرق سروکار داشته اند و رسیدگی های دقیقی که در تسویه حسابها و پرداختها بعمل میاید چنین موضوعی واقعیت نداشته و عقلائی بنظر نمیرسد) سپس داخل در مدافعه از قسمت دوم اتهام شده و اظهار داشتند که اتهام دوم آقای کامرانی موضوع منصور و سانی است طرز بیان او از بدو امر این بوده که هر چه مستنطق از او سؤال نموده تو چنین پولی بکامرانی داده ای صراحتا گفته است خیر تا اینکه نماینده و اشاره و تفهیم قضیه میگویید پولی که به کامرانی داده ام چهار هزار تومان بوده در صورتیکه دروغ گفته است - روی این دروغ آقای کامرانی میگویید برخوردیم به آیریم و دادم باو و بعد هم دستور دادم که حساب را بمن تسویه کنند این اظهار بخودی خود مردود است زیرا باید دید اول در صندوق هیچ وقت وجه نقد نبوده است که چنین پولی از آن گرفته شود و بعدا تسویه شود

جریان محاسباتی طوریت گوی و اعتبارات همیشه در بانک است اسناد خرج يك محاسبای که قطعیت یافت و نشریات آن انجام شد روی آن چك صادر میشود و هیچوقت پولی در صندوق موجود نمیمانند که چهار هزار تومان آن را گرفته و بعدا مسترد دارند پس این مسئله اساس نداشته و هیچ دلیلی هم که بتوان در اطراف آن صحبتی کرد ندارد دادن چنین وجهی ملازمه دارد با صدور دو چك یکی چك تمه حساب و طلب او دیگری قبض و دبی و استرداد آن

در این موضوع هم هیچ تحقیقاتی بعمل نیامده و خلاصه بقول آقای ماجدی آلت جرم که عبارت از چك باشد موجود نیست و ما باید روی آن دفاع کنیم موضوع دیگر تاریخ صدور چك میباشد که خواسته اند تاریخ آنرا با مهر كت کامرانی تطبیق دهند تا صورتیکه دور ز قبل کامرانی تغییر مأموریتش ابلاغ و حر كت کرده است

بعلاوه اختلاف بین اظهارات معاضدی و نوربخش دلیل عدم صحت قضیه است از طرفی چگونه میشود نقل کرد که از منصور فسانی چهار هزار تومان امضاء بگیرند و چك یا وجه آن را باو بدهند و صدای او هم در نیاید آیا پول غیر مهم بوده یا منصور فسانی چنین ثروت و گذشتی را داشته که حتی برای يك مرتبه کامرانی هم مراجعه نکند و در هیچ مقامی هم در صدد مطالبه بر نیاید به هدایت عقل و هدایت عرف و عادت این موضوع قابل تصور نیست فاصله بین حر كت کامرانی و قضیه شان میدهد که هیچ صحت ندارد و اگر منصور فسانی یا خصوصیتی که با کامرانی داشت اگر میخواست رشوه بدهد چرا میگذاشت معاضدی و نوربخش از قضیه مطلع شود و اساسا رشوه و ارتشاء بعد از خاتمه يك عملی در کجا میتوان یافت بسا کیفیات معروضه این يك دعوائی بلا دلیل و اساسا قابل قبول و تصور نیست

اتهام سوم تهمت تورس است که شهزار تومان از او گرفته شده و داده اند به کامرانی اولاً تورس فارسی نمی دانسته است تا به اظهارات او شوان ترتیب اثر داد تا اینجا این صحبت ها را بکلی تمکذیب کرده است

تورس خود را توقیف می بیند با اینکه وسایل راحتی هم از هر حیث در آنجا برای او فراهم بوده است معذک برای اینکه توقیف نباشد و خود را در توقیف بیند يك اظهاراتی نموده و گفته است ۴۰۰ تومان دادم بکامرانی آنوقت در دساله آن توضیح میدهد و می گوید چك هفت هزار تومان بوده بعد میگویید شش هزار تومان بود که چهار هزار تومان آن را دادم و از اظهارات او بطور کلی سه گیرنده چك معلوم میشود و نه دهنده آن و این اختلاف نشان می دهد که اظهارات او کذب بوده است آنوقت روی چنین اظهارات واهی موکل مرا کلاه بردار دانسته اند کلاه برداری شکایت می خواهد ولو اینکه با گذشت شا کی قضیه قابل تعقیب است ولی آیا تا بحال اتهام کلاه برداری بدون شای وجود داشته و چنین ساقه دیده شده است عدم شکایت از تورس و عدم اطلاع او از زبان فارسی و این اظهارات مختلف و متباين ملاک تشخیص آن باریاست محکمه است و اما راجع به تورس اظهار این است که پول روز ۲۸ ماه از بانک وصول گردیده قدر متیقن

برای ما روز حر كت کامرانی است که معلوم نیست صبح حر كت کرده یا عصر و بعقیده بنده اگر این قسمت تحقیقات می شد که چه ساعتی او حر كت نموده قضیه روشن میگردد با توجه به اظهارات آنها که بکجا می گوید قبل از ظهر آمدیم بشاهی و پس از ملاقات معاضدی وجه را گرفتیم در جای دیگر میگویید آمدیم به سازی وجه نبود رفتم به شاهی وجه را از زبانك دریافت داشتیم .

بکجا تورس میگویید ۶۰۰۰ تومان گرفتیم رفتم با نوربخش نزد معاضدی دو هزار تومان را بمن داد و قضیه را معاضدی برداشت برای کامرانی خود این اختلافات دلیل دروغ بودن آنست به تحقیقات بعدی هم که مراجعه شود تورس میگویید اساسا تا مقاطعه کار کارش را تحویل ندهد باو پول نمیدهند من از معاضدی تقاضا کردم که چون بانک تعطیل میشود و عملیات مطلق هستند شما پول را وصول نموده و نزد خودتان نگاه دارید تا پس از تکمیل اسناد وجه آنرا بمن بدهید از این اظهار باین سادگی چگونه میشود عدول نمود آقای مدعی العموم امضاء نوربخش را در ظهر چك دایل آورده و بان استناد نموده اند در صورتیکه چك اگر بعنوان حامل صادر شده باشد که احتیاج با مضائی نخواهد داشت وقتی که بنام بکنفر صادر شد معلوم است که امضاء او را متصدی مربوطه تصدیق و ظهر چك را امضاء و معرفی نمیناید و چون چك بنام تورس نوشته شده صندوقدار چاره نداشته جز آنکه ظهر آنرا امضاء و تورس را معرفی کند -

صورت حسابی را که تورس تهیه نموده در همان موقع بقدیم داشته است دایل بر عدم پرداخت وجهی میباشد زیرا در آنجا افلام وجوه مأخوذه را که مجموع آن ۴۱۰۰۰ تومان میباشد تصدیق و اعتراف کرده است پس روی این دلائل نمیتوان گفت جرمی واقع شده است

اتهام دیگر دادن رشوه و نوربخش برای این عمل میباشد آقای کامرانی شخصی است معروف چنین آدمی در موقع حر كت اگر بیک مستخدم دهنه اش يك انعامی بدهد این را باید گفت رشود است صرف این اظهار قابل قبول هست وظیفه نوربخش این بود که پس از صدور چك وجه آنرا به تورس بدهد صندوق هر محاسباتی کارش پرداخت وجه است با در نظر گرفتن يك جمله از اظهارات که نوربخش تصریح میکند که من ندیدم پول بکامرانی داده شود و تورس هم چنین صحبتی را نکرده به تهنائی رافع این قضیه است

و اما قسمت کیانی و موضوع انگشتر تحقیقاتی که از آن صرف نظر شده است مسئله حال و مزاج راشی است با مناسباتی که با ایشان داشته است اولاً از کیفیات انگشتر و ارزش آن آنجا است ثانیاً علی امعیا نمی توانسته است قیمت آنرا معین کند زیرا بدو قیمت آن را ۵۳۰ تومان گفته است - حال شاید ترك اولائی از آقای کامرانی باشد که چرا به يك مقاطعه کار چنین کاری را رجوع نموده زیرا چون عارم حر كت بوده است و کیانی يك هفته بعد میامد آوردن انگشتر را باو از جاع میباید .

موضوع قابل توجه این است که چنین انگشتری با این قیمت هنوز دیده نشده میروید بنزل آقای کامرانی و از تمام جواهرات ایشان که محل توجه هم بوده يك انگشتری را میاورند که ۱۳۰ تومان بیشتر قیمت داشته است .

چنانچه عرض رسید با بد احوالات این شخص در نظر گرفته شود . اساسا میخواستیم ببینیم که آیا اظهارات مقاطعه کاران بر علیه مستخدمین دولت ممکن است منشأ اثر واقع شود مقاطعه کاری که برای استفاده به بیان آمده و مشغول بکار است البته با مأمورین کار او یعنی متاعه او در تماس و قطعاً تولید بفار و کدورتی خواهد نمود آنوقت به اظهارات او میتوان اثری مترتب نمود .

همانطور که اظهارات بکنفر با بیان و با ضابطین عدلیه در نظر قانون حجت دارد بهمان تناسب باید برای اظهارات مستخدمین دولت هم مآخذ و ملاکی قائل شد مقاطعه کاری که اصل مقاطعاتش چهل هزار تومان بوده چگونه می شود ۲۷۰۰۰ تومان آنرا با شخص بدهد این آدم راستگو که با اظهاراتش استناد شده بدو گفته است که ۷ هزار تومان بکامرانی داده ام چه شد که دوهزار تومان آن مورد ادعا است بنده می دانم باین اختلافات چگونه می توان باین اظهارات استناد حجت و بطور می شود روی آن صحبت کرد هشار هم که بعد از کامرانی مآخذندان رفته است بلافاصله قرار داد کیانی را لغو می نماید زیرا مهندسی را که آقای کامرانی بری مطاعه کارها و عملیات او فرستاده بوده راپرت خوبی از جریان کار نداده و سبب انفاء قرارداد او می شود پس فرستادن مهندس و مخالفت هایی که در کار باو میشده تا اندازه قضیه را روشن می سازد

و چون در هیچ يك از موارد اتهامیه قضدی در کار نبوده و از فصد است که باید بی بخطا برد و چون ارکان رشوه و ارتشاء را پیدا نکردیم این است که باید تقاضا کنیم توجه کنید بوضعیت موکلین در اینموقع که یکساعت بعد از ظهر بود جلسه بعنوان تنفس تعطیل و بقیه رسیدگی موکل بسه ساعت بعد از ظهر شد

عصر یکشنبه ۱۵

جلسه محاکمه پنج بعد از ظهر بریاست آقای جوان تشکیل گردید آقای رضا مالکی تذکر دادند که گویا راجع بعد نوبان که آقای کامرانی به نوربخش داده اند در جلسه قبل از ظهر عرض کردم روز حر كت از سازی داده اند در صورتی که میگویند پس از حدوث سیل در عباس آباد و مریض شدن نوربخش داده ام و ربطی بان تاریخ ندارد و سپس راجع بانها هفتاد هزار ریال دفاع کردند که سیاهی می گویند دادم به آقای کامرانی و از بولتین نماینده اشکودا بولتین گرفته است ، از بولتین که تحقیقات شده گفته است که من بکامرانی چیزی نداده ام و بعلاوه کار اشکودا در مآخذندان بوده و کامرانی هم رئیس طرق مآخذندان بوده و اصطلاحی با سیاهی که مهندس راه چالوس بوده داشته و مقول نیست که بتوسط سیاهی پولی برای کامرانی داده شود و علاوه بر این بولتین نماینده کیانی گفته است این پول را « من » داده و از او هم تحقیق نشده است و راجع بوجهی که مولوی واسطه آن بوده در آنجا هم دایل متنی وجود ندارد که مولوی پولی بکامرانی داده باشد

و سپس تذکر دادند بولهای اگر داده شده مربوط بایرم بوده و او بوده است که در این جریانات وارد بوده و اگر هم دسترسی برای تحقیقات از او نبوده لا اقل این محرز است که در زمان تصدی خودش شخص متغذی بوده و از نفوذ خود استفاده میکرده است

و راجع بانها معاونت کورس در ارتشاء دفاع کردند که گویا یک از رایش نشود فهمید که چه قضدی در تادیبه وجه داشته ، بطور میشود از معاون رایش تحقیق کرد که چه قضدی در دادن وجه داشته است . و بعلاوه اوضاع و احوال قضیه در مأمور جزائی مؤثر است ، و حالا وقتی اوضاع و احوال قضیه را ملاحظه می نماییم می بینیم يك قرار دادی در این جا از طرف نماینده کمپانی مواده محترقه تهیه و تنظیم گردیده و نماینده اعزام داشت و مخارج آن نماینده با تجارتخانه کورس بوده است

و اگر قرار بوده که رشوه داده شود لازم نبود که از لندن برای ابتکار پول میروند و اگر پول میخواستند از همین جا میدادند همانطوریکه حقوق آن نماینده هم توسط تجارتخانه گورس پرداخت میشده و در دفتر او هم وارد شده است بعلاوه وقتی هنوز موضوع مناقصه معلوم نشده و مناقصه در کار نبوده در اینصورت با این ترتیب قابل تصدیق نیست که پولی داده شود بعلاوه ریاست نبوی در اداره راه آهن که مورد استدلال واقع شده ؟ اینهم غلط است ، زیرا کارهای فنی اداره راه آهن با اداره کامیسا کس است و خرید مواد محترقه هم بموجب متحدالامال صادره از وزارت طرق از اختصاصات اداره کامیسا کس بوده و نبوی دخالتی در این کار نداشته است و بعلاوه چون ارسال وجه از جیب شخصی لوین بوده وارد دفتر نشده و گذشته از این چرا تا زمانیکه خودش بوده این اقدام را نکرده که بعد که میروند لندن از آنجا پول میفرستد و از تمام این مراتب گذشته اگر فرض کورس هم واسطه و رابط شده که این پول را برساند او چه میدانسته که این وجه مراجعه و ده و بطور میتوان قائل شد که او معاونت در ارتشاء داشته و بعلاوه اگر لوین رشوه داده بود دیگر بایران نیاید آهم تهران که طرف تحقیق واقع شود در صورتیکه از آن تاریخ تا کنون لوین دومرتبه به تهران آمده است و اکنون هم در تهران است و این دلیل است که وجهی که داده بعنوان رشوه نبوده است

سپس شرحی راجع بخدمات آقایان اصلی و کامرانی که همیشه خدمات آنها مورد توجه بوده است ذکر و توجه هیئت حاکمه را بخدمات آقایان جاب و تقاضای برائت موکلین خود را نمودند

دفاع آقای منشور

وکیل مدافع آقای کورس

بدو خلاصه ادعای آقای مدعی العموم را قرائت کردند و اظهار داشتند که در بدو تأسیس ادار کامیسا کس پیشنهادی از طرف کمپانی فرستنده مواد محترقه تقدیم ما کسین رئیس اولیه اداره کامیسا کس گردید (مراسله کمپانی فرستنده مواد محترقه را خطاب بر رئیس اداره کامیسا کس قرائت کردند) و در تاریخ ۲۴ آوریل ۱۹۳۳ لوین شرحی بوزارت طرق خطاب باقی وزیر مینوسد که در طی آن تذکر میشود که پیشنهادی بآداره کامیسا کس داده و سواد آن را ارسال داشته و ضمناً ماده و قرارداد پیشنهادی را توضیح و تشریح نموده و در طی آن تذکر شدند که اداره راه آهن وزارت طرق غیر از اداره راه آهن کامیسا کس است که خریدار مواد محترقه است و اگر وزارت طرق را احتیاجی بمواد محترقه باشد برای راهسازی و ربطی بآداره راه آهن وزارت طرق ندارد و استدلال آقای مدعی العموم در اینیکه بیکانه راهنمای لوین نماینده کمپانی فرستنده مواد محترقه کورس بوده است رد کردند که لوین شخص بی اطلاعی نبوده و کمپانی که لوین را اعزام داشته نبود هزار لیره انگلیسی سرمایه دارد و کاملاً مطاع از قضایای مناقصه بوده و دلیلتش هم اینست که اخیراً هم معامله کرده است و مذاکرانی که کرده بطور مقاماتی بوده است و از اوضاع و احوال مقررات و قوانین با اطلاع بوده و بعلاوه نماینده این کمپانی شخصا وزیر را میشناخته و کسی که یازده زبان را بخوبی حرف زید محتاج راهنمایی کورس نبوده است و کورس که نماینده کمپانی مهمی مانند کمپانی لیمتدی باشد که در دنیا معروف است برای چهار یا پنج هزار تومان خود را بدنام نمی کند و راجع به تحقیقات اولیه هم باید تذکر شوم که هیچگونه اگر اه و اجباری برای موکل بنده در بین نبوده ولی ایشان چون يك شخص تاجری بوده است اساساً جاب و تحقیقات از ایشان برای تجارتخانه او ضرر داشته است .

و سپس شرحی از اهمیت تجارتخانه کورس و صحت عمل او ذکر کردند که با بنواسطه مراجعاتی زیاد از خارجه داشته و وقتی تجارتخانه بزرگ باشد اهمیتی بیول نداده و اعتبار خود را اهمیت می دهد و وقتی ایشان را توقیف کردند تجارتخانه های خارجی که با ایشان مراجعات داشتند یکمرتبه مراجعه کردند که چه شده و یکی از آنها همین لوین بوده است که بمن مراجعه کرد قضیه چیست ؟ گفتم هیچ و بنابر این عنوان اجبار و اگراهی نسبت بموکل بنده در اداره آگاهی نبود کمال احترام را هم میکردند و در زنداهم می رفتم او را ملاقات میکردم و اما راجع بپیشنهاد مواد محترقه مذاکرات راجع باین پیشنهاد سه روز طول میکشد یعنی در ۲۰ آوریل مذاکره و ۲۳ آوریل مراسله مینوسد خطاب بوزیر که آن پیشنهاد را که در ۲۰ جاری (آوریل) مذاکره شد به کامیسا کس نمودیم (مراسلاتی که از کامیسا کس در جواب استعلام راجع باین پیشنهاد رسیده بود قرائت و سواد آن را تقدیم محکمه کردند) و نتیجه گرفتند که خرید مواد محترقه مربوط بآداره راه آهن وزارت طرق نبوده و مربوط بآداره کامیسا کس بوده است و ربطی به نبوی نداشته که کورس واسطه و معاون ارتشاء واقع شود .

و راجع بقسمت مولوی هم که کورس رشوه باو داده است دفاتر یامپ شده او در دسترس هیئت محترم حاکمه است و استدعا کردند که مراجعه باین دفاتر شود که حقیقت مکشوف گردد .

و راجع به تسریع در امر قرار داد نمی شود تصور کرد بر فرض اینکه پولی هم داده است قرارداد قبول می شده و هنوز صورت نگرفته و بنا بر این چیزی که رد و قبول آن اساسا ما معلوم نبوده است نمیشود تصور کرد برای خاطر آن کار پولی داده باشند پس اگر فرض شود پولی داده است برای این کار نبوده و فصد دهنه بین ما معلوم است . و تقاضای برائت موکل خود را نمود .

بقیه دارد

آگاهی

دنباله آگاهی شماره ۱۹۸۹ و ۹۸۸ - ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ چون بدون گواهی نامه بهداشت دام پزشکی بروا خروج دام و مواد و محصولات مربوط به آن از طرف مأمورین سرحدی داده نمیشود صدور گواهی نامه مزبور موکل بداشت گواهی نامه مبده صدور میباشد لزوماً با اطلاع عموم صادر کنندگان دام و مواد و محصولات مربوط به آن میسراند که بایستی قبلاً در محل خرید و تهیه به نمایندکان و مأمورین بازرسی به داشت دام مراجعه و گواهی نامه به داشت دم پزشکی دریافت دارند تا در موقع بیرون کردن از سرحد شواند مال التجاره خود را صادر نمایند بدون داشتن این گواهی نامه به داشت دام مبده خروج مال التجاره و یا دام زنده در کشور غنغن است .

انتخاب رداخله

ولایات

بارندگی در مشهد

مشهد ۱۵ - امروز باران مفصلی آمده و

هنوز مداومت دارد.

شدت گرما در سیستان

زاهدان ۱۵ - گرما تخفیف یافته بود ولی

چند روز است مجددا شدت نموده است

کسالت رئیس امنیه زاهدان

زاهدان ۱۵ - سرگرد مامور رئیس گردان

امنیه غفلتا یکطرف صورتش فلج فعلا تحت معالجه است .

بارندگی و سرما در رشت

رشت ۱۵ - بواسطه بارندگی های بی دری

هوا ملایم و مخصوصا امروز هوا طوری سرد کرده است که احتیاج به ستن درهای اطاق که محفوظ

از سرما بشود پیدا نموده و نیز با کمال شدت میبارد

کلاس اکابر در مراغه

مراغه ۱۵ - طبق اعلان منتشره در دو جا

کلاس اکابر باز تا آخر ماه نام نویسی خواهد شد اجزاء ادارات و اهالی با آنها بتجدید نام نویسی می روند

انقلاب دریا و ناپدید شدن قایقها

حسن کیاده ۱۵ ر ۱۵۶۶ - بارکاس موسی جای و یا دو قایق با ۱۱ نفر صیادان ماهی ایران

ناحیه ۲ در اثر انقلاب دریا ناپدید فعلا اثری از آن ها نیست .

حسن کیاده ۱۶ - از قرار گزارش حاصله ۱۱ نفر صیادانی که در اثر انقلاب دریا ناپدید

شده بودند ساعت یک صبح چمخاله ۸ کیلومتری از دریا خارج سلامت رسیدند

گرمی هوا در نائین

نائین ۱۵ - چند روز است مجددا هوا فوق العاده گرم شده است

کلاس اکابر در نائین

نائین ۱۵ - در اثر اقدام آقای نایب الحکومه

عموم مستخدمین بیسواد ادارات دولتی خودشان را در آموزشگاه دولتی معرفی و انتظار افتتاح و رسمیت

آموزشگاه را دارند که در کلاس اکابر مشغول تحصیل شوند .

بندست آمدن پارچه قاچاق

شیراز ۱۵ - دو شب قبل قافله در خارج شهر مورد سوء ظن دو نفر یاسبان سوار واقع شده

پس از بازرسی چهل توپ اطلس قاچاق بندست آمده است

تلگراف بندر پهلوی

پیشرفت ساختمانها

مقدمت ساختمان سد بتون آرمه جنوب مرداب پهلوی شروع شده و بسرعت پیشرفت مینماید

و نیز ساختمان پاهای جدید با جدت کامل ادامه دارد و قسمت عمده دیوارهای آنها نصب شده و اکنون

مشغول نصب بقیه دیوارها میباشند .

تلگراف از زنجان

شرکت سهامی قماش

تهران - اطلاعات - بر اثر تشویشاتی که از طرف بانک ملی ایران بعمل آمده موافقتی که شرکت کل

قماش نموده است شرکتی بنام (شرکت سهامی قماش ولایتی زنجان و تواج) تأسیس یافته است

سرمایه شرکت مزبور باید هزار ریال و اساسنامه آن ثبت رسیده و اکنون رسماً مشغول کار میباشد .

هیئت مدیره شرکت بقرار ذیل انتخاب شده است :

هیئت مدیره

آقایان نجفی (رئیس هیئت مدیره) -

اریشمی (نائب رئیس) - رضوانی (مدیر عامل)

ارباب (منشی) - مهدیون - فتوره چی - رشتیچیان

اعضاء علی البدل

آقایان براتی - رجائی - قائمی .

مفتشین

آقایان بیوک آقا مغازه - عبدالله رضوانی

موجوده

بنافسه میگذازد و ضمانت مقداری که ذیل درج میگردد :

ختم محاکمه

دو ساعت و نیم بظهر امروز جلسه محاکمه

متهمین وزارت طرق پس از آخرین دفاع آقای کاسا کوفسکی مهندس خانه یات .

جلسه دیروز عصر آقایان یور سردار

ولائی . قوام زاده . ضرابی . سلطانی . جعفر افشار . عیسی کورس . علوی زاده . اسلامی

امینی . شایگان . وطالقانی آخرین دفاع خود را نمودند و چون

مترجم یکی از متهمین (کاسا کوفسکی) نبود جلسه بعنوان

تعمس تعطیل و جلسه بعد برای آخرین دفاع کاسا کوفسکی

و ختم محاکمه با امروز صبح موکول گردید

بلا فاصله پس از ختم محاکمه جلسه مشاوره

آقایان قضاة مرکب از آقای جوان رئیس محکمه

و آقای یگانی و آقای مرتضوی اعضاء هیئت محاکمه تشکیل گردید و برسیدگی دوسیه های امر و

جریان تحقیقات و دفاع آقایان و کلامی مدافع و مشاوره مشغول شدند

جلسه مشاوره بدون اقطاع تمام روز تا

عصر تشکیل بود و احتمال می رود امشب رای محکمه درباره هریک از آقایان متهمین صادر و ابلاغ گردد

جشن سالیانه هنرستان بانوان

جشن سالیانه هنرستان بانوان روز پنجشنبه

نوزدهم شهریور ماه ساعت ۶ بعد ازظهر در محل عمارت هنرستان واقع در خیابان موزه وصل بعمارت

کمپانی نفت جنوب انعقاد مییابد از طرف کارکنان هنرستان از رجال و اعیان و محترمین دعوتی بعمل

آمده که در جشن مزبور شرکت نمایند .

دستور به ادارات ثبت

راجع به صاحبان دفاتر رسمی

نظریه ماده ۸۲ قانون ثبت اسناد و وزارت عدلیه برای حسن جریان و انتظام امور دفاتر رسمی در مورد تخلفات

صاحبان دفاتر مقرر میدارد :

۱ - همیکه اداره ثبت هر حوزه از اشتساب تخلفی بصاحبان دفاتر رسمی مطلع گردید

اگر بررسیدگی داده و نتیجه رای اداره کل ثبت را بریت مینماید

۲ - هرگاه تخلف اشماسی از امور جزائی تشخیص شود مطابق مقررات عمومی رفتار میشود

و اگر تخلف از قوانین و نظامات یا مقررات اداره ثبت باشد باید مدیر ثبت محل نظر خود را باینکه

تخلف از روی عمد و سوء نیت بوده و یا از غفلت و بی میلانی است موجه با اداره کل ثبت بنویسد -

مدیر کل اداره ثبت سه نفر از اعضاء عالی رتبه اداره کل ثبت را برای رسیدگی تعیین مینماید .

۳ - طرز رسیدگی اعضاء مذکور در ماده فوق طبق مقررات نظامنامه محاکمات اداری خواهد بود

۴ - هرگاه در اثر رسیدگی اعضاء تخلف صاحب دفتر عمدی و یا سوء نیت تشخیص

شود نظر با اهمیت تخلف رای با انحلال دفتر متخلف از ۳ ماه تا یکسال و در صورتیکه عمل اهمیت زیاد

داشته باشد و همچنین در مورد تکرار ممکن است رای با انحلال دائم دفتر متخلف صادر نماید و اگر

تخلف را از روی غفلت و بدون سوء نیت تشخیص دادند با ملاحظه اهمیت تخلف مزبور اخطار و ابلاغ

کتبی بادر ج در دوسیه یا کسر ثلث سهم مقرر در ماده ۸۹ قانون ثبت از یکماه تا ۳ ماه در باره

متخلف و با تکرار در مرتبه سوم طبق قسمت اول این ماده رای می دهند و رای هیئت مزبور با کثرت مناط اعتبار است .

۵ - مدیر کل اداره ثبت میتواند از رای هیئت مزبور امر بتجدید نظر بدهد و در اینصورت

یک نفر بقرعه از هیئت سابق بعضویت هیئت تجدید نظر تعیین میشود و نیز صاحب دفتری که رای با انحلال دفتر

او بطور موقت یا دائم صادر شده حق شکایت به وزارت عدلیه دارد و در این صورت وزیر عدلیه هرگاه

بعد از رسیدگی شکایت را وارد دانست رای هیئت را الاء و تصمیم مقتضی اتخاذ و دستور اجرای

آرا میدهد .

اعلان

کمیسیون ساختمان دوشان تپه قفسه سازی و میز کار کارخانجات دوشان تپه راطبق نمونه موجوده

بنافسه میگذازد و ضمانت مقداری که ذیل درج میگردد :

۱۵۷۵ متر ۳۰ × ۳

۶۳۰ متر ۳۰ × ۵

۳۹۰ متر ۳۰ × ۸

الوار جنگلی برای اتمام کارهای ضروری مورد احتیاج است که باید در دوشان تپه تحویل

گردد پیشنهاد دهندگان باید کلیه پیشنهادات خود را تا اول مهرماه بدفتر کن سند نیروی هوایی

عمارت جنب وزارت جنگ تسلیم نمایند .

کمیسیون ساختمان دردد هریک با کلیه پیشنهادات مختار میباشد .

رئیس کمیسیون ساختمان دوشان تپه - سر قیپ پسیان

خبرگزاری پارس

شورای عالی معارف

در دو جلسه اخیر شورای عالی معارف

که سه شنبه ۲۷ مرداد و سوم شهریور ۱۳۱۵

بریاست آقای وزیر معارف تشکیل یافت تصمیمات ذیل اتخاذ شده است :

۱ - شرکت محصلین دوره دوم متوسطه دوا سازی و دندان سازی در

امتحانات نهائی متوسطه نظر باینکه عده از محصلین دوره دوم متوسطه

دوا سازی و دندان سازی بتوسط دانشکده طب تقاضا کرده بودند که مانها اجازه داده شود در امتحانات نهائی دوره

های مختلط متوسطه در شهر یورماه شرکت نمایند

شورای عالی معارف تصویب نمود که محصلین مذکور میتوانند در شهریور ماه با داوطلبان امتحانات

نهائی شرکت نمایند مشروط بر اینکه امتحانات مربوط به تحصیلات خود را در مدرسه دندان سازی

و دوا سازی قبلا گذرانیده توفیق حاصل کرده باشند

۲ - مقررات راجع بخانه هاییکه در دانشکده ادبیات و دانش سرای عالی

بتحصیل اشتغال دارند بنا بر پیشنهاد دانشسرای عالی شورای عالی معارف تصویب نمود که :

اولا - محصلانی که وارد دانشکده ادبیات شده اند از حیت سپردن تعهد نامه و تادیه

شهریه تابع مقرراتی خواهند بود که نسبت بپسران معمول میباشد .

ثانیا - محصلاتی که در کلاس مخصوص خانمها به تحصیل اشتغال دارند در صورتی که

داوطلب شغل معلمی باشند و برای این منظور تعهد نامه کتبی بپسران در پرداخت شهریه معاف خواهند بود

ثالثا - محصلاتی که داوطلب شغل معلمی نباشند و تعهد ننمایند بایستی مطابق تصویبنامه هیئت

دولت راجع بشهریه مدارس عالی ماهیانه مقرر را بپردازند

۳ - برنامه کارهای دستی دبستانهای مختلط نظر باینکه در سال تحصیلی گذشته وزارت

معارف در ستاسر کشور اقدام بتأسیس دبستانهای مختلط چهار کلاسه بمدیریت و آموزش کاری خانمهای

تحصیل کرده نموده و تعلیم کارهای دستی ساده را بدختران و پسران جهت تفریح خاطر و کسب مهارت

آنها مفید تشخیص داده بود برای این قسمت برنامه مخصوصی توسط اداره تعلیمات مرکز تنظیم و به

شورای عالی معارف پیشنهاد کرده بود برنامه مزبور در جلسه اخیر شورای مورد شور واقع و بشرح

جددا گانه بتصویب رسید .

۴ - اعطاء نشان علمی

نظر باینکه آقای میشل آرتز و پولس معاون مؤسسه ادبی آتن کتاب گلستان شیخ سعدی را به یونانی

ترجمه و منتشر کرده است برای تشویق مشارالیه و تقدیر از زحماتی که در این راه تحمل نموده است در

تعیین پیشنهاد اداره انطباعات تصویب شد که یک قطعه نشان دوم علمی بمشارالیه اعطاء گردد

۵ - برنامه تدریس زبان انگلیسی رای آنکه تدریس زبان انگلیسی از

روی اصول معین و با امتحانات زبان فرانسه در دبیرستانها در سطح واحد باشد اداره تعلیمات مرکز

برنامه مخصوصی تهیه و برای تصویب بشورای عالی معارف ارسال داشته بود برنامه مزبور بشرح

جددا گانه بتصویب رسید

۶ - رسیدگی به دانشنامه های صادر از ممالک خارجه

دانشنامه ها و مدارک تحصیلی آقایان ذیل مورد رسیدگی واقع و ارزش علمی آنها بشرح ذیل معین گردید :

۱ - آقایان حسین رضاعی و بهوری بقراطی و فریدون و رجوانده د کتر در طب شناخته شدند

۲ - آقای داود ارمند . تحصیلات مشارالیه معادل دوره کامل متوسطه شناخته شد

۳ - آقای یعقوب ناصر مرادی . تحصیلات مشارالیه در مهندسی معدن و نفت فوق درجه لیسانس

شناخته شد

۴ - آقای جلیل شمس . تحصیلات مشارالیه در مهندسی معادل درجه لیسانس شناخته شد

۵ - آقایان مصطفی حبیبی کلیا بکای و محسن مظاهر . د کتر در طب شناخته شدند

۶ - آقای حسن شبانی . تحصیلات مشارالیه در رشته فلاحه معادل درجه لیسانس شناخته شد

۷ - آقای حسین شکور . تحصیلات مشارالیه معادل دوره کامل متوسطه شناخته شد

۸ - آقای زر زر جونس . تحصیلات مشارالیه در رشته مهندسی عالی شناخته شد

۹ - آقای ابوالفتح سامی . تحصیلات مشارالیه در مهندسی ساختمان عالی شناخته شد

۱۰ - آقای موسی ارمند . تحصیلات مشارالیه معادل دوره کامل متوسطه شناخته شد

۱۱ - خام مستوره تمدن . تحصیلات

دو ساعت و نیم بظهر امروز

محاکمه متهمین وزارت طرق خاتمه پذیرفت

مشاوره آقایان قضاة هیئت حاکمه دیوان عالی جزا برای صدور رای درباره هریک از آقایان متهمین شروع گردید و جلسه مشاوره بدون تعطیل تا عصر جریان داشته است .

اگر رای هیئت حاکمه دیوان عالی جزا تا آخرین ساعت امروز صادر گردد همین امشب رای محکمه و بقیه جریان محاکمه بطور فوق العاده در

شماره دیگر حوالی ساعت ۹ و ۹ و نیم بعد از ظهر انتشار داده خواهد شد .

آگاهی

کارپردازی اداره کل شهرانی سه دستگاه چراغ سقفی ۱۵ دستگاه کیشه که در ساختمان آن رعایت ظرافت کامل و شرایط فنی لازمه شده باشد بترتیب ذیل بطریق مناقصه خریداری مینماید

۱ - سه دستگاه چراغ سقفی مربع شکل و از بلور شش میلیمتری مات نقشه دار لکزهوار آن از فاز برق آلمانی دو میلیمتری است تهیه خواهد شد وزن وسایر مشخصات فنی و صنعتی آن

در ذیل نقشه ذکر شده و نقشه در دفتر کار پردازی موجود و در دسترس داوطلبان میباشد مخارج سیم کشی و نصب به عهده پیشنهاد دهنده است .

۲ - ۱۵ دستگاه کیشه بادبوره که طول آن ۱۴ متر و عرض آن ۶۵ سانتیمتر و قطر آن به تناسب محل از الی دو سانتیمتر و هر کیشه دارای یک دستگاه چراغ تحریر فابریکی خواهد بود - وزن و مشخصات جنسی و فنی وسایر مشخصات در نقشه ذکر شده و نقشه در دفتر کار پردازی

و در دسترس داوطلبان است مخارج سوار کردن و نصب از هر حیث به عهده پیشنهاد دهنده است .

داوطلبان میتوانند با مراجعه بشعبه کار پردازی و ملاحظه نقشه و مطالعه مشخصات و اخذ توضیحات پیشنهادهای مهوور خود را با ذکر آخرین قیمت باضمم سند و دویه معادل صدی سه از کل قیمت پیشنهادیکه

بحساب شماره ۱۳۵۸ تحویل صندوق بانک ملی شده باشد تا ساعت ۱۲ روز ۵ شنبه ۱۹ شهریورماه ۱۳۱۵ بدفتر کار پردازی تحویل و رسید دریافت دارند .

پیشنهادهات در ساعت ۳ عصر روز شنبه ۲۱ شهریور ماه در کمیسیون اقبایع واقع در دایره کار پردازی مفتوح خواهد شد .

حضور پیشنهاد دهندگان در کمیسیون آزاد و کمیسیون دردد یا قبول یک با کلیه پیشنهادات مختار خواهد بود

به پیشنهادات فاقد قبوض و دویه ترتیب اتر داده می شود در صورت احیات منافعه و خودداری پیشنهاد دهنده مبلغ و دویه مسترد نخواهد شد .

نمره ۶۲۹۷۰ نمره اعلان ۲۸۷۴ نمره ۲۱ کارپرداز شهرانی کل - پاسپار ۲ اشرقی



فروش	خرید	برنامه مسابقه ها
آستردام صدفلورن هلندی ۱۰۸۵۵۰۵	۱۰۷۶۱۰	روز جمع ۲۰ شهریور مسابقات ورزش طبق برنامه ذیل بعمل خواهد آمد :
بغداد یکدنار عراق ۸۰۶۶۰	۷۹۶۹۵	فوتبال - بین تیم فاتح و ایران ۴ بعدا
برلن باهامبورگ صدامارک ۶۴۴۰	-	ظهر - بین تیم شرق و منصوره ۵ بعد ازظهر
بمبی صدرویه ۶۰۸۶۱۵	۶۰۲۲۸۵	والی بال - بین تیم شاهین و مظفر ۵
برو کسل صدامارک ۲۷۰۶۲۰	۲۶۷۲۸۵	بعد از ظهر - بین تیم شرافت و جوان ۵ بعد ازظهر
بوداپست صدمارک ۵۲۲۲۰۵	۵۱۷۲۴۵	
لندن یک لیره انگلیسی ۸۰۶۶۰	۸۰	نتیجه مسابقه های هفته قبل
اسلامبول یک لیره ترک ۱۲۲۹۰	۱۲۲۷۵	فوتبال - صبح بین تیم ایران و فولادی ۵
نیویورک یک دلار آمریکا ۱۶۶	۱۵۶۸۵	بر هیچ بنفع تیم ایران
پاریس صدمارک فرانسه ۱۰۵۶۳۰	۱۰۴۶۳۰	عصر - بین فاتح و منصوره - نظر باینکه تیم فاتح خارجی داشت باخته محسوب شد
براکسد کورون چک ۶۶۲۲۰	۶۵۶۶۰	بین تیم خورشید و شرافت دو بر هیچ بنفع خورشید
روم با میلان صدمارک ایتالیا ۱۲۶۶۱۵	۱۲۴۶۸۵	والی بال - تیم امجدی و مظفر ۵ ۵۲
استکهلم صد کورون سوئد ۴۱۵۶۶۵	۴۱۲۶۰۵	بنفع تیم مظفر
ورشو صد لوتی لهستان ۳۰۶۲۲۰	۲۹۹۶۲۰	
صد شاینگ وین اطربش ۳۰۱۶۵۰	۲۹۸۶۵۰	

نرخ خرید طلا در ایران

نرخ خرید طلا در ایران	نرخ خرید طلا در ایران
یک کیلو گرم طلای خالص ۱۷۸۰۰۰ ریال	
یک لیر انگلیسی طلا ۱۲۸۲۲۰	
یک لیره ترک طلا ۱۱۵۶۸۰	
یک لیره عراقی طلا ۱۳۵۵۵۰	
یک لیره صومالی طلا ۱۲۵۶۴۰	
یک لیره فرانکی طلا ۱۰۱۶۶۰	
یک لیره فرانکی طلا ۴۵۶۳۰	

نرخ نقره در بازار لندن

یک اونس استاندارد ۱۹۵۶ پش و نیم

مادام برناردی

آنروز کار زبان فرانسه و آلمانی شاگرد میبزد آدرس خیابان فردوسی مقابل مهمانخانه فردوسی

نمره اعلان ۲۷۲۱ نمره ۲۲

مشارالیه در ادبیات معادل درجه لیسانس شناخته شد

۱۲ - آقای عباس نجوانی . د کتر در طب شناخته شد

۱۳ - آقای فریدون فرزانه . تحصیلات مشارالیه معادل دوره کامل متوسطه شناخته شد

کتاب اخلاق روحی

در یکی از جلسات اخیر شورای عالی معارف تصویب شد کتاب (اخلاق روحی) تألیف آقای

عطاءالله روحی نماینده مجلس شورای ملی برای قرائت خارج از برنامه مورد استفاده دانش آموزان

دبیرستانها واقع گردد

۱۴ - آقای حسن شبانی . تحصیلات مشارال



خبر برای تکرانی خارجه

خبرگزاری پارس- ۱۷ شهریور - ۷ سپتامبر

قرارداد های بین فرانسه و لهستان

نظریات مهم روزنامه های فرانسه

در خصوص مذاکرات فرمانده نیروی ارتشی لهستان با هیئت دولت فرانسه

پاریس ۷ - ساعت ۶:۱۵ - جرایدهامیت او دامنه مذاکرات ژنرال (رینزسمیکلی) با اعضای دولت فرانسه را تفسیر و خاطر نشان میسازد. روزنامه (پتی پاری ذی بن) مینکارد «موضوع این بوده که قرار داد ارتشی فرانسه و لهستان را که اجرا میشد ولیکن لازم بود باردیگر تصریح و تجدید گردد با شرایط بین المللی کنونی تطبیق نمود. برای اینکه لهستان را لیک کرد تا بتواند ارتشی آماده کند که با هر حادثه غیر مترقبه مواجه گردد لازم است باو اعتباراتی داده شود از قرار معلوم انعقاد قرار داد های مالی در نظر گرفته شده و ممکن است به مملکت دوست اسلا و خودسرمایه هائی تادیه گردد. بالاخره بنظر نمایاد که موضوع سیاست خارجی نیز در مذاکرات فرانسه و لهستان مطرح نشده باشد. از قرار معلوم تضمینهای داده شده مبنی بر اینکه لهستان نسبت بملل اروپای مرکزی و مخصوصا چک اسلواکی رویه ئی اتخاذ خواهد نمود که با رویه اتخاذی پاریس وفق خواهد داد. بنا بر این اتحاد فرانسه و لهستان بیش از پیش محکمتر شده است» (ژورنال خاطرنشان میکند اتحاد فرانسه و لهستان آن جنبه «خودکاری» مطلق را که اول حائز بود تقریبا از دست داده بود. در مقابل تجدید تسلیحات عظیم آلمان لازم بود که جنبه اولی مجددا بوی باز گردد. این

طرح قانون تقویت دفاع فرانسه

اعتبارات مخصوص برای افزایش نیروی دفاعی کشور - توضیحات درباره عهدنامه فرانسه و شامات

پاریس ۷ - ساعت ۱۲:۴۵ - بنا اعلامیه رسمی که در خانه جلسه هیئت وزراء انتشار یافته کابینه طرح قانونی تقویت دفاع ملی را بوسیله اصلاح و افزایش مادی تسلیحات ارضی هوایی و دریایی و تشکیل کلاسهای مخصوص جهت تربیت متخصصین تصویب نموده است و نیز پیش بینی شده است که بعد نفرات ارتش افزوده شود و در امور تشکیلات دفاعی مخصوصا در مسئله مقاومت بر علیه ضرب های زره پوش اقدامات مفیدی مبدول گردد اجرای قسمت اول این بر گرام برای سال ۱۹۳۷ متضمن بملایارد ۲۰۰ میلیون فرانک می باشد:

(کابینه دیوارک) قبل ۳۱ ارسامبر ۱۹۳۶ برای ساختمانهای دریایی-توپخانه - امور فوق العاده و بنادر جنگی مبلغ ۱۰۰ میلیون بمصرف برسانند دولت با مبادرت تکلیه تصمیمی که با وضعیت حاضر اروپا امنیت مملکت ايجاب مینماید باردیگر خطر ورشکستگی و جنگ را که تحمیلات روز افزون ارتشی برای ملت احداث نموده خاطرنشان مینماید و نیز تصمیم خود را تأیید می نماید که شاید در کنفرانسهایی بین المللی آینده بوسيله پیشنهادات

رفتن سفیر آلمان

پاریس ۷ - ساعت ۱۵ - وارنک سفیر کبیر آلمان «ژنرال کوهان تال» آتشه نظامی آن دولت بزم «مرچس کار» عزیمت نمودند و

مذاکرات در هیئت وزراء فرانسه

پاریس ۷ - ساعت ۱۳:۴۵ - شورای کابینه (باستید) وزیر تجارت را مامور نمود در بارار مکاره و شو که اطرف همکاران لهستانی خود دعوت شده حضور بهرساند. «موت» وزیر مستعمرات وقایعی که در نواحی مختلف مستعمرات رخ داده شرح داد و شورای پیشنهادات وزیر مذکور را تصویب کرد. چندین فرمان قانونی راجع بالجزیره مخصوصا درباره اینکه اتباع بومی الجزیره حق شرکت در هر گونه مسابقه های کشوری و لشکری داشته باشند صادر شد فرمان قانونی دیگری راجع به شهرانی تصویب رسید که بر طبق آن نظامات مربوطه فرانسه برای «حفظ آزادبها» در الجزیره معمول خواهد گردید.

اغتشاش در فلسطین

لندن ۷ - ساعت ۱۰:۴۰ - از اورشلیم خبر گزاری روتر اطلاع داده اند که (ماکس بوریک) معاون منشی کمیته اجرائیه طرف صبح کشته شده است در روی مشار الیه بهیچوجه آثار زخمی نبوده.

احتمال برگشت

ایتالیا به انجمن جهانیان

روم ۷ - ساعت ۱۳ - اول منشی کل جامعه ملل در باب شرایط برگشت احتمالی ایتالیا پیغامه ملل با (لنت چیانو) وزیر خارجه ایتالیا مصاحباتی بعمل آورده است.

بازگشت پادشاه

انگلیس از ترکیه

ورسیدند ایشان به بلغارستان

انکارا ۷ - ساعت ۱۶ - پادشاه انگلیس که سه روز است مهمان اتانورک است دیروز برخی از مساجد اسلامبول را دیدن کرده پس از تفرج در جزیره های بغاز در معیت آتاتورک بقیات هائی که بافتخار وی تشکیل گردیده حضور یافته است. هنگام شب پادشاه با ترن مخصوص اتانورک بصوب لندن حرکت کرد.

پادشاه پس از چند روز توقف در ونیه بوسیله هواپیما عزم انگلستان خواهد شد. اتانورک با تمام رجال دولت هنگام حرکت پادشاه در ایستگاه راه آهن حضور داشته اند. لندن ۷ - ساعت ۱۰:۴۵ - پادشاه ادوارد هشتم وارد (سویلنگراد) واقع در سرحد ترکیه و بلغار گردید برادر پادشاه بوریس از مشار الیه پذیرائی نمود. صوفیه ۷ - ساعت ۱۲ - پادشاه ادوارد هشتم بمعیت پادشاه بوریس و شاهزاده (سیریل) با ترن وارد شد.

ونیه ۷ - ساعت ۱۴:۴۵ - پادشاه انگلستان در صورت علم وقوع حادثه غیر مترقبه ئی فردا بعد از ظهر وارد خواهد شد. محافل انگلیسی در ونیه اظهار می دارند که اقامت پادشاه کاملا جنبه خصوصی خواهد داشت.

مرکز پزشک نامی انگلیس

لندن ۷ - ساعت ۱۰:۴۰ - (لرد مونیان) جراح معروف انگلیسی که عملیات وی در خصوص مرض سرطان شهرت بسزائی دارد بامدادان بین ۷۰ سالگی در گذشت.

برای تصویب عهد نامه انگلیس و مصر

لندن ۷ - ساعت ۱۳ - ار فاهره اطلاع میدهند که برای تصویب عهد نامه انگلیس و مصر در اواخر اکتبر پارلمان جلسه خصوصی خود را منعقد خواهد نمود.

کمیته اجراء منع صدور اسلحه باستانی

لندن ۷ - ساعت ۱۲:۴۵ - دولت تصمیم گرفته از نمایندگان مختار دول حاضر در جلسه کمیته بازرسی برای روز چهارشنبه صبح دعوت شد.

آرامش در جنوب چین

نانکن ۶ - ساعت ۱۹:۴۰ - پس از اتمام مذاکراتی که چند هفته بطول انجامید قرار دادی بامضاء رسید که موجب استقرار صلح در جنوب چین گردید ژنرال (لی-سوک یین) فرمانده کل سابق ارتش (کوانگ) مامور تأمین آرامش در منطقه مزبور گردید فرمانده دیگر ژنرال (پایچنگ سی) بعضویت دائمی کمیته ملی دفاع نانکن نامیده شد.

همدردی کارگران فرانسه با دولت اسپانیا

پاریس ۷ - ساعت ۱۸ - کارگران برخی از کارخانجات فلز کاری پاریس و حومه بعنوان اعتراض بر علیه مواد قرار داد های جمعی کار و من باب اظهار همدردی با مدافعین حکومت اسپانیا و نقاضای الغای منع حمل اسلحه برای آنها از ساعت ۱۶ - الی ۱۷ دست از کار کشیده اند. در ساعت ۱۷ دو مرتبه بدون هیچ حادثه ای شروع بکار کردند.

آگاهی

وزارت داخله دستگاه اتومبیل آتش نشانی هریک بقوه تن باکایه لوازم بدکی و متضعات آناهجهت شهرداریهای ولایات مناقصه خریداری مینماید. داوطلبان و مؤسسانی که مایل بشرکت در این مناقصه باشند میتوانند بمرامجه اداره انتخابات و امور شهرداری وزارت داخله وملاحظه دفترچه مشخصات واسام مربوطه باشنهای فوق پیشنهادات خود را کردی آنفید شده باشد «راجع باشن های آتش نشانی» از تاریخ نشر اولین آگاهی الی ۱۵ روز بصندوق محاسبات اداره انتخابات تسلیم ورسید دریافت دارند ضمیمه هریشهاد باید- چک بانکی مبلغ (۱۵۰۰۰) ریالی بنام ودیعه بوده باشد تادر صورت اصابت مناقصه واستنکاف متعهد از انجام تعهدات ودیعه فوق بنبغ شهرداریها بکاهدشته شود.

پیشنهادات واصله يك روز پس از خاتمه موعده در اداره انتخابات وامور شهرداریها باز وقرائتمیشود حضور پیشنهاد دهندگان در جلسه آزاد ووزارت داخله دررد یا قبول هریک ازپیشنهادات واصله مختار میباشد. نمره اعلان ۲۷۶۹

نمره ۱۸۷۷۱۳۸۵۷۱

از طرف وزیر داخله- سیاح

کمیسیون ساختمان گردان ۲ مهندس

احتیاج بمقداری آجر سبز قزاقی دارد دارندگان آجر مذکور چنانچه مایل بفروش میباشدند پیشنهاد خود را با حداقل قیمت تحویل در عشرت آباد تا روز ۲۵ ماه جاری بدفتر گردان مستقل ۲ مهندس تسلیم ورسید دریافت دارند

کمیسیون ساختمان گردان ۲ مهندس

نمره اعلان ۲۸۷۹

کمیسیون ساختمان گردان مهندس لشکر ۲

فرش کف کاراز را باشفته ریزی بعمل مناقصه و گذار مینماید اشخاصی که مایل به انجام کار مذکور میباشدند یا مراجعه بدفتر کمیسیون واطلاعه از نقشه مربوطه پیشنهاد خود را تا روز ۲۵ ماه جاری بدفتر گردان مهندس واقع در عشرت آباد تسلیم نمایند

نمره اعلان ۲۸۸۰

کمیسیون ساختمان گردان ۲ مهندس

تصمیم انارشیست ها در خرابی شهر

انارشیست ها میخواهند شهر را پیش از تسلیم بشورشیان با خاک یکسان کنند

سعی میکنند از تشکیل کانوهای مختلف حریق که انارشیستها می خواهند در محلات شهر بسریا دارند ممانعت بعمل آورند چون بمباردمان شهر خسارت زیاد به آن وارد آورده اولیای دولتی ملت طولانی نمیتوانند از آن دفاع نمایند

شورشیان بمحاصره سن سباستین آغاز نموده اند

شورشیان از پناهگاههای خود خارج شدند پامیلون ۷ - ساعت ۱۶ - خبر گزاری هاواس اینطور اطلاع میدهد دستجات (بورلوکی) بدون اقدام به محاربه «فوترا رای» را متصرف گردیدند. شورشیان با احتیاط طرف فوتارایی پیشروی بنمودند زیرا تصور میکردند عدم فعالیت دستجات دولتی ناشی از یک حيله جنگی است، در حقیقت دستجات دولتی شباهه پس از غارت شهر آن را تخلیه کردید ولیکن مانند (ایرون) حریقهای در آنجا برپا نکردند. شورشیان پس از عملیات مختصر ولیکن مؤثر توپخانه به قلعه مستحکم کادلپ رسیدند ولی آنرا خالی از سکنه یافتند فوراً برچم ملی بر افراشته شد و زنکها فتح را اعلام نمود. بعد از ظهر میلیون پیشروی جدیدی نموده وقلعه (سان مار گوس) حمله کردید. عقیده دارند که عملیات محاصره (سن سباستین) وضعیت شهر مزبور را اسفناك ساخته است

چند روز است مردم راحت شده اند

هندی ۷ - ساعت ۱۴:۴۵ - خبر گزاری هاواس بلکرافا اطلاع رسیده که شهر سر حدی حالت طبیعی خود را از سر گرفته و چند روز است که اهالی نعمت راحتی درك کرده اند.

اشخاص کنجکاو تماشا می موز داران تازه اسپانیا میابند و جمعی دیگر غالباً در نقطه کدر دریا رو بروی (فوتارائی) اجتماع میکنند ولی دیگر بهیچوجه از رفت و آمد پناهندگان اثری نیست.

سربازان چریک بصوب بارسلون رفته اند و فراریها نیز در اغلب شهرهای فرانسه تقسیم ومتواری شده اند.

بکار رفتن گاز خفه کننده در جنگ

لندن ۷ - ساعت ۱۵ - متعاب اطلاعات منتشره جراید مبنی بر اینکه مایون اخطار کرده اند برای نلافی عملیات مارکسیست ها که گاز خفه کننده استعمال کرده اند آنها نیز خیال دارند در حمله آینده خود بمادرب اقدامات متقابله را معمول دارند.

محافل رسمی اظهار می دارند که دولت برتانیای کبیر تا کنون بهیچوجه دلالتی بپست نباورده است که طرفین متهاجمین گاز خفه کننده استعمال کرده باشند

دولت انگلیس بشازردافر خود در مادرب دستور داده است که در صحت اظهار شورشیان بازرسی نموده اطلاع دهد- از طرف دیگر سفیر کبیر انگلیس که اکنون در هندو با مراجعه به همقطاران سیاسی خود شورشیان از شایع وخیمه بمباردمان مادرب بوسیله کوله های گازدار وانعکاسات میشنوی که این رویه در موقیت بین المللی احداث خواهد کرد آگاه خواهد ساخت

هوایمای شورشیان بر فراز پایتخت

مادرب ۷ - ساعت ۱۸ - امروز طرف ساعت و نظر باینکه بکدستگاه هوایمای شورشیان بر فراز مادرب دیدبار شد سوت آشوب کشیده شد یکساعت بعد عدای توپ خاموش شد زیرا هوایما بدون انجام مقصود مراجعت نمود

هوخواهی و کلاء عدلیه بادولت

مادرب ۷ - ساعت ۱۸ - و کلا عدلیه مادرب بوسیله انتشار يك یادداشتی حکومت (کابلرو) را از مساوقت کاله خود مطمئن ساخته اند.

دولت پرتقال وعدم مداخله در امور اسپانی

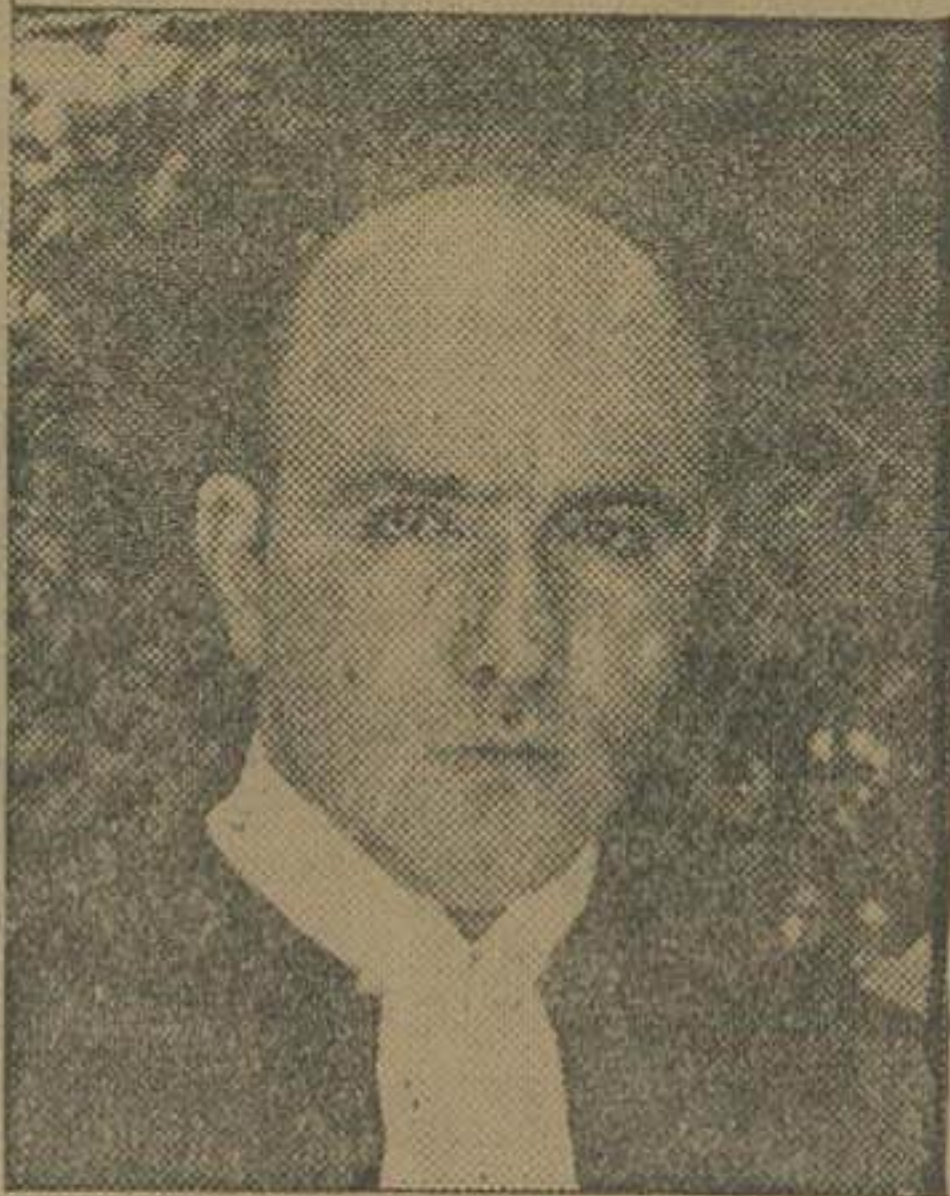
پاریس ۷ - ساعت ۷:۲۵ - اینست متن اعلامیه رسمی که از طرف سفارت پرتقال منتشر گردیده است.

خبر مبنی بر اینکه دولت پرتقال اذقراز معلوم پیشنهاد تأسیس کمیته بازرسی اجرای عدم مداخله در امور اسپانی را رد کرده صحیح نیست. دولت پرتقال تصمیم گرفته است که بوسیله یکی از نمایندگان سیاسی پیشنهاد مزبور ملحق گردد بشرطی که وظائف کمیسیون کاملاً محدود گردد و برای انجام ماموریت وسائل عمل مقتضی در اختیار داشته باشند - بعلاوه لازم است برای اطمینان یافتن از بی طرفی دولت تضمین داده شود

دردیوان جزای عمال دولت

جریان محاکمه متهمین وزارت طرق

خلاصه اظهارات آخرین و کیل مدافع



آقای عهیدی نوری وکیل مدافع آقای طالقانی

مقدمتا اظهار داشتند که آقای طالقانی کسی است که شش مرتبه در محاکمه آقای منصور و ع مرته هم در جریان این محاکمه در اطراف ایشان صحبت‌هایی شد بنا بر این حق است که بنده برای یک مرتبه عرض برسانم که ایشان علاوه بر سوابق تحصیلی و خدمات مختلفه در وزارت‌نامه و وزارت طرق و وزارت داخله که متجاوز از ۲۵ سال است دارای دوسیه پاک هستند و جای آن بود که بر خلاف دوسیه راجع بایشان حملاتی شود - ایشان پاک و دوسیه شان پاک تر از همه است - همچنین باین سوابق و اینکه آخرین حقوق اداری ایشان اهیانه هزار ریال بعنوان والی صادر بود خوشبختانه وضعیت دارائی ایشان بر خلاف اظهار آقای ملکی که گفته اند انکاس تحقیق میشد از طرف اداره آگاهی تحت تحقیق و تعقیب در آمد معلوم شد ازائی او منحصر عمارت شهری او است که بیش از ۱۵ هزار تومان ارزش ندارد با مختصری سهم در شرکت کار که بهمان میزان هم مفروض هستند چه نقد او فقط یک هزار و سیصد و کسری تومان و بانک شاهی بوده که آن را هم توقیف کرده‌اند نتی تحقیق کردند دیدند با سم خامشان نیز وجهی و بانک نیست.

از معاملات غیر منقول شان از اداره ثبت حقیق شد چیزی مشهود نگردید - از دارائی در شان در طاقان تحقیقات شد افزونی جدیدی در بن دوسه سال دیده شد.

حال کار بدارم که اگر ایشان بعنوان مطاع راشی احضار شده باشند موردی برای تحقیق و اس وضعیت و توقیف وجه ایشان در بین بود بی خوشفتم نه اگر همکاران در مدافعه کسج فنه اند اداره آگاهی جواب آنها را فعلا تهیه کرده بود که بشه عرض محکمه برسانم تا هم در محکمه و اذهان عمومی تصور این برود که این شخص برای حوزدن وجوهی در مقام انفرادی کسانی فاده و حرفهائی از این جهت زده است.

از طرف دیگر وضعیت روحی ایشان کاملاً ابل توجه است زیرا هم شخص متین و مجبوی ست و هم دارای اتهامات اخلاقی است چنانکه ملاحظه میفرمایند که از طرفی اظهاراتی کرده و از طرف دیگر دارائی این شهرات اخلاقی است که در محکمه نیز از آن اظهارات عدول نکرده مثل سایرین در مقام انکار بر نیامده است با آنکه همان اظهارات داشکیبر خود او هم شده امروز در پشت کرسی اتهام نشسته و حملات زرقائی بنده را که با رجاده انصاف خارج گذاشته اند می شنود و هیچ نمیگوید و صورتیکه حقیقه رفقا اشتباه کرده‌اند زیرا هر کس برهائی بگوید برای بی تأییری آنها می‌توان با بتدلال از همان حرفها موضوع را رد کرد نه اینکه شخص خمله کرد ممکن است شخص راستگوئی وقتی لاف واقع گوید و بالعکس شخص دروغگوئی کوقت راست گوید پس شخص باید رفقا کار داشته شد چنانکه بنده نیز در همین مقام سمت وکالت و آقای طالقانی ار همان گفته‌ها دلائل منطقی دفاع می‌نام و ثابت می‌کنم به آن اظهارات و بدروغگوئی نای سایرین که حتی در این مرحله هم متکر شده افد شهادت اخلاقی هستند هیچ یک مثبت چیزی نیست.

بنده در مقام دفاع اظهار داشتند که دفاع بنده بدو فرض تقسیم میشود . فرض اول مطالعه و دوسیه های عمل واستنباط عدم ثبوت عمل مورد عوی مدعی عمومی است از این اوراق اولاستنباط می‌شود که متهم فقط تحت تأثیر توقیف بوده است.

چاپ دوم

سه شنبه هفدهم شهر یورماه ۱۳۱۵

رئیس محاسبات داد میبند « چنانکه در دوسیه گفته شد مگر اشکال تراشی وظیفه مستخدم دولت است که رفع آنها را وظایف آقای عامری باشد ؟ جزو ۱ ماده واحده متمم دیوان جزا که در وظیفه راخلی سطر داده تصریح دارد « مقصود از وظیفه امر یست مربوط بشکلیات قضائی واداری مملکت» کجای تشکیلات قضائی واداری کشور ما «اشکال تراشی» است که برای رفع آن اگر وجهی معادن وزارتخانه داده شده اوتوصیه کرده باشد جرم تلقی کرده‌است که عنوان رشوه در این قسمت غیر صادق و متهم میری است

اتهام دوم آقای طالقانی اینست که
ششصد و کسری تومان باقای ماوی رشوه ددهد حال آنکه دایل مدعی عمومی اینست که متهم وکالت داده حقوق نقادشرا آقای آقای مولوی وصول کند واین حقوق بالغ بر دو هزار و کسری تومان بوده طرفین تصدیق دارند که متجاوز از یک هزار و سیصد تومان را مولوی بطالقانی داده بقیه اش نزد مولوی مانده بچه دلیل بقای وجه طالقانی نزد مولوی رشوه تاقی می‌گردد

بدیهی است تو هم مدعی عمومی باینکه مولوی در راپرت خود گفته « استفاده غیر مستقیم من از ستناب حقوق طالقانی بوده» دایل قصد کلاه برداری مولوی است نه شتر رشوه دادن طالقانی همچنین سرو کار داشتن شرکت ستناب با وزارت طرق دایل بر سیر کردن آقای مولوی نخواهد بود کما اینکه جریان نشان می دهد یک هزار و سیصد تومان از وجوه را آقای مولوی داده بقیه را هم باید بدهد به علاوه خود طالقانی میگوید روی دوستی وکالت دادم حتم را وصول ماید و هر وقت می‌خواستم می گرفتم چرا این اظهار صحیح را آقای مدعی العموم قبول نمی کنند بدی است این قسمت از اتهام نیز غیر وارد است .

اتهام سوم آقای طالقانی اینست که ۴ هزار ریال سیاهی رشوه داده کار بدارم که دلائل همان اظهار ات طرفین در اداره آگاهی است ولی فرض صحت اظهار عمل رشوه نیست زیرا این وجه که گفته شد دو دفعه داده شد دفعه اول در بابل و دفعه دوم در طهران اینطور در دوسیه انکاس دارد که آقای طالقانی در راه مارنداردن دیدند آقای سیاهی از یکی از مقاطعه کاران جزء ایراد گرفتند او را شرکت ستناب عوض کرد بعد آقای سیاهی اصرار کرد مقاطعه کاری که خودش معرفی می‌نماید شرکت ستناب قبول ماید طالقانی قبول نکرد و دو هزار تومان داد اگر این حرف صحیح باشد باز عمل رشوه نیست زیرا مستخدم دولت وظیفه ندارد در کار اداری خود باشخاص تحمیلات ماید مگر وظیفه سیاهی بود که مقاطعه کار معرفی کند تا وجه برای امتناع ادای وظیفه داده شود پس دان وجه در قبال اینکه مستخدم دولت خوش حسنی بخرج بدهد جرم رشوه محسوب می‌شود . همچنین راجع بدو هزار تومان دوم بیان دوسیه این است که روزی سیاهی گفت چرا ستناب بین کمک نمی کند منم دوهزار تومان باو دادم کار ندارم سیاهی گفت در کافه طالقانی گفته در اتومبیل سیاهی گفته امانت اونزد من است طالقانی گفته همینطور دادم وی کجای این عمل رشوه است برای چه داده شده ؟ در قبال اجرای کدام خدمت داده شده ؟ پس این عمل جرم نیست و متهم میری است .

اتهام چهارم - آقای طالقانی این است که دوهزار تومان بقرل اباغ رشوه داده است کار باظهارات قول اباغ و مدافعات و کلاش بدارم ولی چرا توجه نشد که قول اباغ گفته ۱۵۰۰ تومان طالقانی گفته دوهزار تومان او گفته هر دفعه یاصد تومان این گفته دفعه اول یک هزار تومان بعد تدریج داده شده ؟

ولی با فرض صحت اظهار عمل رشوه نیست زیرا توضیح متهم در دوسیه و محکمه این است که قول اباغ هم اشکال در کار میکرد - دوسیه ها را مفقود میکرد و کار های ما را عقب می‌انداخت و بعنوان قرض از من پول خواست منم باو دادم و محرمیت پیدا کردیم.

مگر مستخدم دولت باید دوسیه کم کند کار عقب بیندارد که اگر باو پول برای کم شدن دوسیه و عقب بینداختن کار داده شود این امر از وظائف او محسوب شود ؟ پس این عمل هم جرم نیست -

اتهام پنجم آقای طالقانی

این است که ۱۴ هزار تومان به آقای امیر اصلائی رشوه داده است در این قسمت دایل مدعی اظهارات خود آقای امیر اصلائی است که طرز تحقیق را گفته:

اول دارائی مرا تحقیق کردند بعد بمیزان آن که ۶ هزار تومان و کسری دو چک پاک

محول دادم ۳۲ هزار تومان رشوه از اشکودا و ۱۴ هزار تومان رشوه از طالقانی - و دو سه هزار تومان هم از شرکت یرون و آقای شایگان معین کردند و باین کیفیت دوسیه مزبور تنظیم شده حال با دقت در دوسیه عمل خلاف واقع بودن این گفتار از تحقیق در اطراف ۳۲ هزار تومان معلوم میشود زیرا نماینده اشکودا پس از تحقیقات مفصل اینطور اظهاراتش منعکس است که گفته ده اسی ریاز زده هزار تومان مجموعاً در قبال حسن اخلاق و و تبلیه شناسی امیر اصلائی بیشتر باو ندادم و از اظهار او که گفته ۳۲ هزار تومان از اشکودا گرفته ام تعجب میکنم با دقت در این قسمت واقعا پیداست که اظهار امیر اصلائی دروغ است زیرا اگر امیر اصلائی راست گفته چرا جرم خود را ریاد بر کرده ما آنکه طرف گفته ده هزار تومان چرا او گفته ۳۲ هزار همینطور او گفته از شرکت کاونیال هم استفاده کردم در اینجا یار که از شرکت کاونیال هم تحقیق نموده چون خلاف واقع بودن افراد امیر اصلائی محرز شده قرار منع تعقیب نسبت باین اتهام صادر نمود آیا این تحقیقات دایل نیست که اظهارات او واقفیت ندارد و سایر اظهار او که مربوط باقای طالقانی است نیز حقیقت ندارد ؟ با مراجعه بمواجه امیر اصلائی با طالقانی در نزد مستنطق دیوان جزا صحت این استدلال محرز است .

زیرا او میگوید «اظهارات من در اداره آگاهی مورد تصدیق نیست» و در مقام دایل بر عدم تعقل اخذ رشوه از طالقانی میگوید «مناقصه باهای مارندردان شرکت ستناب هر متر طولی یل ۱۲ هزار ریال بوده ولی در نتیجه فشار من ستناب ۱۹ هزار و سیصد ریال قبول کرد من تا چنانیکه امکان داشته بمالئی از شرکت ستناب بقم دولت تحفظ گرفتم» باز می‌گویند در کار های ستناب که من مداخله داشتم مربوط بکار های فنی بود ارتباط من دائما با خود لیندل رئیس شرکت مزبور ومهندسین آن بوده نه با آقای طالقانی پس با این اظهارات و دلائل مقول نیست امیر اصلائی از طالقانی برای کار های اورشوه گرفته باشد اما اظهارات آقای طالقانی هم دایل بر ثبوت جرمی نیست زیرا اظهار ایشان مربوط به آقای امیر اصلائی در آخرین راپورت دوسیه است که مراجعه بان را با عبارات متذکره در مقدمه به هیئت حاکمه واگذار می‌نامیم به علاوه می‌گوید اولین قلم پرداختی هزار و سیصد تومان بود و حال آنکه ادعای مدعی العمومی راجع به اولین قلم هزار تومان است همچنین می‌گوید در اولین گفترائی که شرکت ستناب منعقد کرد دادم در صورتی که تاریخ اولین کمترات ۲۰ اسفند ۱۳۱۲ می باشد ولی دعوی مدعی العموم راجع به اولین قلم تاریخ آن بهار ۱۳۱۳ است - همچنین می‌گوید بوسیله علی یا احمد فرستادم در صورتی که معلوم نشده که هیچ شخص وجود خارجی دارد یا حیر در صورتی که امیر اصلائی هم وجود او را تصدیق نکرده است .

با فرض صحت اظهار و ثبوت تأدیبه تمام ۴ هزار تومان که اقلام جزء آن نه معلوم است در چه تاریخ داده شده و برای چه کاری امیر اصلائی گرفته با زهم عمل تطبیق با عنوان رشوه نمی کند زیرا در مواجه طالقانی میگوید « راجع بوجهی که دادم اول امیر اصلائی اظهار کرد محتاج به استقراض وجهی هستم منم باستناد اظهار ایشان وجه را فرستادم و در دفعات مدهم بعنوان احتیاج میرم از من خواست و دادم» همچنین امیر اصلائی میگوید «ایشان نیز سابق بوجهی ازنده گرفته‌اند و مسترد داشته اند نمیدانم بچه علت این قبیل وجوه را قلمداد کرده اند» پس معلوم نیست وجوه مزبور بعنوان رشوه داده شده یعنی برای انجام وظیفه بالخصوص پرداخته شده باشد برای امر مربوط بشکلیات قضائی یا اداری برای خود یا برای دیگری که در جزء ده ماده واحده متمم دیوان جزا تشریح شده این وجوه داده شده باشد با نتیجه معلوم نیست برای چه کار گرفته شده است و با این کیفیت عمل مزبور هم رشوه نیست .

فرضا وجوه مزبور طور کلی نسبت به تمام اتهامات یا از نظر دوستی گرفته شده یا آن که مستخدمین دولت نظر بموقعیت شغلی خود و تماسی که با شرکت ستناب داشته اند از طالقانی مطالبه کرده باشند و متهم هم نظر باینکه متوهم بود که دستش زیر سنک آنها بوده و این وجوه را داده است باز هم عنوان رشوه در هیچ یکی از موارد مذکور صادق نیست زیرا لسان قانون هم در ماده ۱۳۹ مجازات عمومی هم در ماده واحده تیرماه ۳۰۷ و هم در جزء ۸ ماده واحده متمم دیوان جزا ظهور در این

دارد که مستخدم دولت اگر وجهی «قبول» کند و رشوه دهند هم « تسلیم » ماید جرم محقق است بنا بر این ر کن قانونی « قبول مستخدم » برای ثبوت عنوان مرتشی و « تسلیم دهنده وجه » برای ثبوت عنوان راشی است نه آنکه مستخدم نسبت بدریافت وجه « آخذ» شده و دهنده وجه هم « ماخوذ شود » در چنین فرضی عمل تطبیق با عنوان رشوه نمی نماید بلکه باید دید کیفیت اخذ مستخدم که دهنده وجه را ماخوذ کرده تطبیق با کدام یک از عناوین قانونی می‌نماید و بنده از تذکر آن مواد برای عدم ثبوت جرمی برای دیگران احتراز می‌نمایم ولی در مورد آقای طالقانی همین جا است که می‌گویم هیچ یک از اعمال منتسب باو با فرض صحت تطبیق با جرم رشوه نمی کند زیرا او از کلیه اتهامات مبری است و تمام جرمات مثبت این است که در هر یک از این موارد مستخدمین دولت وجوه راز او بعنوان قرض - احتیاج - بر م - جاب مساعدت گرفته‌اند و او نیز مجبوب شده و در مقابل وجوه را بدون رضای خاطر داده است و این مخالف این نظراست که خود طالقانی قبلا در کار های شرکت ستناب برای جلب نعم شرکت یا منحرف کردن مستخدم دولت از وظیفه خود که بر ضرر کشور انجام شود بقت کشفیده یا پاکئی در جیب گذاشته و یا محرمانه نزد مستخدم دولت رفته و این وجوه را به او تسلیم کرده یا مستخدم دولت هم با این کیفیت قبول کرده باشد تا جرم رشوه واقفیت پیدا کرده و عمل موکل مطابق صریح قانون جرم محسوب شود و چون چنین عنوانی در تادیه هیچیک از وجوه در دوسیه وجود ندارد این است که « عقیده بنده ایند است عنوان « قبول » و « تسلیم » به تنها در اعمال مربوط به آقای طالقانی در این دوسیه ها وجود خارجی ندارد بلکه در هیچ یک از دوسیه های عموم متهمین حاضر هم چنین عنوان قانونی در تادیه وجوه مورد دعوی مشهود نیست و عموم آقایان از کلیه اتهامات مبری هستند

فرض دوم این است که تصور کنیم دعوی مدعی عمومی صحیح و آقای طالقانی هم وجهی که پرداخته اند مطابق مصرات قانون مربوط به ارتشا کاملاً عملشان تطبیق با رشوه نماید با این فرض باز هم آقای طالقانی با این دوسیه ها به تنها مبری بوده و هست بلکه اساساً بمیاستی او را در پشت میز اتهام و در ردیف مستخدمین دولت قرار داد و خیلی از این جریان و این ادعائمه ها با همان فرض مدعی العموم در تعجب هستم زیرا وقتی دقت در سیاست جزائسی کشور ایران نیست بموضوع رشوه و تارتیخچه تحولات قانون رشوه در این هفت سال اخیر نمائیم می بینیم از نظر مقتضیات مملکتی قانون بسیار خوبی را مقننین وضع کرده اند اولاً رشوه را بدو قسمت تقسیم نموده اند دادن وجه برای امتناع از انجام وظیفه و دادن وجه برای اقدام به انجام وظیفه در قسمت اول حقیقتاً باید تصدیق کرد که راشی و مرتشی هر دو قابل تعقیب بودند بد با بد مجازات شوند زیرا عمل آنها امنیت جامعه را تهدید کرده و مستخدم دولت از وظیفه خود منحرف شده و نظام اجتماعی متزلزل می گردد این است که قانون گذار بهیچ یک رحم نکرده هر دورا قابل تعقیب و مجازات میداند و برای تشدید نظر نسبت بمستخدمین بیشتر اعمال نظر کرده ماده ۴۸ قانون مجازات عمومی را که: «اگر مرتشی قبل از تعقیب وجه رشوه را تسلیم کند معاف است» در ضمن قوانین اخیر لغو کرده تا این ارفاق قانونی نیز از بین برود ولی در مقابل برای راشی حقوقی قائل شده که او را حمایت نموده و از تعدی که بر او وارد شده دفاع می‌نماید .

مثلاً در ماده ۱۴۳ قانون مجازات حق داده است که: «اگر کسی برای حفظ حقوق مشروعه خود رشوه داده باشد از مجازات معاف است» بعداً بیشتر راشی را حمایت کرده ارفاق بیشتری برای او قائل شده چنانکه در ذیل تبصره ماده واحده تیرماه ۳۰۷ تصریح نموده:

«اگر برای حفظ حقوق مشروعه راشی ناچار از تادیه باشد وجوه ماخوذه نیز راشی مسترد می‌شود» که این ارفاق خیلی مهم و مؤثر و حتی یکی از مواد قانون مجازات عمومی را که: «در هر حال وجه مورد رشوه ضبط می‌شود و نکسی مسترد نخواهد شد» اساساً لغو نموده و منظور این بوده است که اشخاص اگر رشوه داده‌اند برای حفظ حق خودشان می‌توانند بعداً در مقام احقاق حق برآیند نه آنکه مجازات شوند باز هم در جزء ۱۳ ماده واحده قانون متمم دیوان جزا ارفاق مهم تری را قانون گذار قائل شده یعنی اینطور تصور کرده که خیلی از اشخاص در هر حال رشوه می دهند و جزء رشوه کشف نم شده این است که در قانون

زبور نصیریه نموده: «اگر رازی که شمول داده ۱۴۳ قانون مجازات نیست بوسیله اقرار خود و اسناد سهیل جرم را کشف کند ممکن است از مجازات عاف باشد چنانکه همین عمل را در مورد متجاوز از پنجاه نفر انجام داده و آنها را عاف کرده اند حای تردید نیست که اگر برای انجام وظیفه به مستخدم دولت وجهی داده باشد در این جائز زلی به نظام جامعه از حیث عدم انحراف مستخدم دولت از وظیفه خود وارد نخواهد شد بلکه فقط یک تعدی از مستخدم پدیده وجه وارد شده که در ضمن انجام وظیفه که وقت خود را به دولت فروخته و حقوق میگیرد از مردم هم برای همان انجام وظیفه وجه گرفته است در اینجا باید دقت کرد که چه موقعی ممکن است شخص مستخدم دولتی که وظیفه خود را انجام میدهد برای همان انجام وظیفه رشوه بدهد یا قدری دقت مسلم است وقتی میدهد که می بیند مستخدم دولت از اقدام بوظیفه خود غفلت نموده یا مسامحه میکند این است که ناچار میشود برای دم ضرر و حفظ حق خود که همان انجام وظیفه مستخدم است مطامع او را سیر نماید این است که در چنین صورتی قانون گذار رشوه دهنده را مجرم نمی داند

با ملاحظه جریانات دوسیه و ادعا مسمی مدعی العموم کاملاً مشهود است که آقای طالقانی که شخصی است تحصیل کرده رتبه های عالی داشته و مالی بنادر بوده هیچوقت وجهی را برای انجام وظیفه مستخدم دولت نخواهد داد زیرا او کاملاً واقف است که مستخدم دولت باید وظیفه خود را انجام دهد و حق اخذ وجهی از کسی ندارد با ملاحظه این مقصود با مشاهده اینکه وجه پرداختی آقای طالقانی بنا به فرض و ادعای مدعی العموم در حدود ۸ هزار تومان است و اینکه مدعی العمومی ادعای نکرده که این وجود رقیال امتناع مستخدمین دولت از انجام وظیفه خود پرداخته باشد و با آنکه در هیچ يك از مناقصه های شرکت ستان با وزارت طرق دعوی نشده است که مساعدتی با آقای طالقانی شده یا بوسیله برای او منظور گردیده بلکه بالعکس تا آنجا که میتوانسته اند شرکت ستان را در مضیق گذارده اند اگر فرض کنیم دعوی مدعی العموم در دادن رشوه صحیح باشد قطعا صدیق خواهیم کرد که طالقانی در دادن این وجه «برای حفظ حقوق خود ناچار بوده» است در اینجا باید متن قانون را دقت کرد که مینویسد «اگر ناچار بود» نمی نویسد «اگر مجبور بود» بدیهی است بین عنوان جبر و ناچار فرق زیادی است اجماعا عمل شتاری از خارج بر مجبور است ولی ناچار عبارت است از مشاهده اوضاع و احوالی که در فکر ناچار شده تولید توهمانی نماید که او تصور کند برای انجام کاری ناچار است کار دیگری کند مثلاً با اوضاع و احوالی که طالقانی از جریانات طرق دیده باشد خود را ناچار بیند که در قبال تقاضاهای اشخاص تسلیم باشد اگر با این نظر بدو سیئه عمل مطابق همان ادعا نامه های خود آقای مدعی العموم توجه کنیم خودشان عنوان ناچاری را در تادیبه وجه برای حفظ حق مشروع نه تنها برای آقای طالقانی بلکه برای عموم متهمین بدان رشوه تصدیق کرده اند با مراجعه با اظهارات استریکتر در دعوی ۶۰ هزار تومان مربوط به نوشهر و بلوچن نماینده اشکودا و مرسله او که در ادعا نامه نیز ذکر است و یانکیان مقاطعة کار و کیایی وینا کی که اظهاراتشان در دوسیه مفصل و در محکمه قرائت شد و اظهارات شایگان و علوی زاده که حتی در محکمه برضی رسانند ثابت است که ناچار از تادیبه وجه بوده اند زیرا پیدا است که چگونه وجه دادند و باچه وضعیتی مواجه شدند بدیهی است ادعا نامه خود مدعی العموم دلیل صحت فرض ناچاری در تادیبه وجه از طرف متهمین میباشد و چون آقای طالقانی هم یکی از همان اشخاصی

است که با همین مستخدمین سروکار داشته نمسی توان گفت ایشان از سایرین در عنوان ناچاری مستثنی بوده اند

علاوه بر این عنوان کلی اگر توجهی با ادعا نامه مدعی عمومی دیوان عالی تمیز و دلایل آن نمایم باز هم در مورد بالخصوص آقای طالقانی عنوان ناچاری از جریان همان ادعا نامه مشهود و چنین فرضی را خود مدعی العموم کل تصدیق نموده که از ادعا نامه شان استخراج و عرض میرسد:

«در زمان تصدی آقای منصور وزارت بی اندازه با مطرب و سوء استفاده اعدا مستخدمین طوری بود که مقاطعه کاریا بدون استفاده مأمورین نمیکشده»

همچنین در مورد بالخصوص شرکت ستان تصریح می کند: «علی اصغر طالقانی در جریان عمل مشاهده کرده که پیشنهادات شرکت ستان در مناقصه هایی که از طرف وزارت طرق گذارده می شود حتی در موقعی که حد اقل مناقصه را می برد مورد قبول واقع می گردد و چون از آن جریانات مسبوق بوده از شرکت متوعه خود اعتیاری تحصیل می کند تا بمصرف رسانده کارها بگذرد»

همچنین توضیحات لیدال که در همان توضیحات مدعی العموم تمیز منعکس است تصریح دارد:

«طالقانی عنوان مستشاری شرکت را داشته و وظیفه او این بوده اشکالاتی که در گمرک یا خرید و فروش اجناس پیش آید وارد اقدام شود و راجع به پرداخت پول بوزارت طرق وقتی لازم می بود اقدام نماید با ملاحظه این مراتب که از خود ادعا نامه مستنبط است و با توجه با شکالاتی که عرض می کنم در کارهای شرکت ستان می شد عنوان ناچار از خود ادعا نامه کاملاً مشهود و مسلم است

آقایان قضات محترم ملاحظه میفرمائید که از جریان همین دوسیه ها بهر فرضی که تصور کنید بی گناهی و مطاوعیت طالقانی ظاهر است اگر دعوی مدعی العمومی بدلالی که در فرض اول برض رسید غیر ثابت میباشد از جهت عدم ثبوت دعوی قضای تیرنه او را دارم و اگر عنوان احد وجوه را متطبق با رشوه نمی داید از این جهت نیز قضای تیرنه او را دارم و اگر برض اخیر دعوی مدعی العمومی صحیح باشد با تصدیق بانکه ۵۸ هزار تومانی که از طالقانی گرفته شده مطابق توضیحات لیدال حق مشروع او بوده و جزو حق العمل او از کلیه کارها بوده و با این فرض نمیتوان تصور کرد که طالقانی مفت و بی جهت و بطیب و رضای خاطر این وجوه را بکسی بدهد و یا اوضاع و احوال فوق که مستنبط از خود ادعا نامه هاست و نمی توان غیر از فرض ناچاری متهم در تادیبه وجوه برای حفظ حقوق شرکت ستان تصور دیگری کرد در این صورت با این فرض هم آقای طالقانی مبری خواهند بود در خانه تذکر می دهیم نباید بین طالقانی با استریکتر از ۵۰ نفر دیگر ایرانی و غیر ایرانی که همه متهم بدان رشوه بوده و هیچیک در اینجا نه نشسته اند و فرقی گذاریم چرا با این فرض مدعی العموم باید او را روی میز اتهام بنشانیم در صورتیکه مطابق ادعای مدعی العموم هم مستخدمین دولت از او پول گرفته اند و هم او ناچار از دادن پول بوده و هم فعلاً در ردیف همانها که رشوه گرفته اند نشسته است قضای من از محکمه این است که اعلام برات او با فرض صحت دعوی مدعی العمومی با ستان ماده ۱۴۳ قانون مجازات بیجایه و مردمیکه با ادارات سرو کار دارند مفهوم ماده مزبور تفهیم و ابلاغ گردد

در این موقع محکمه برای تنفس تعطیل گردید

آخرین دفاع آقای محمد نبوی

آخرین دفاع و بیانات آقای نبوی

البته با اظهاراتی که از طرف وکلای مدافع بعمل آمد و تحقیقاتی که رئیس محترم محکمه فرمودند مطاب تا اندازه روشن شده است ولی لازم است تذکرانی برای جاب نظریات محکمه داده شود - صحبتی را که بنده شروع میکنم مربوط به بنده و تمام این آقایان است تصدیق میفرمائید که حواله اخرو وضعیت حیاتی ماست و از طرفی با سستی ۱۰ بجاز و احتصار عرایض خود را معروض دارم زیرا عده آقایان زیاد و ناچار برایت اختصار هستیم ولی البته تصدیق می فرمائید این دفاع آخر يك موقعیتی است که برای دل خوشی هم که شده اجازه داده می شود متهم اظهاراتی بکند این موضوع هم تا کسی نداشته و همیشه سابقه داشته است و شاید هزار ها سال پیش هم هر متهمی اجازه داده می شده است که اظهارات خود را معروض دارد چنانچه خاطر مبارک هست به سقراط هم اجازه داده شد در ۲۵۰۰ سال قبل حرف خودش را بزند او هم اظهارات خود را نمود و امروز بد

ار ۲۵۰۰ سال دیه می شود که او حائ نبود و بواسطه هقد وحسد يك اشخاصی که با او بدو دند و از روی ضدیت او را خان جاوله دادند - وقتی آخرین دفاع خود را در حضور جامعه می کرد اطفال و زن و بچه خودش را دید گفت من توقف استر حام بدارم بضرع هم نمی کنم چرا ؟ برای اینکه هموطنان من از اطفال و عائله من نگاهداری می کنند و بعد از من حقایق مکشوف خواهد شد

حال بعد از ۲۵۰۰ سال همه ایمان دارند که وافتا بی تقصیر بوده

فلاتی که حال موجود است این است که بنده از حودم دفاع نمی کنم از عائله و اطفال و جمعیتی که عهده دار اداره امور آنها هستم دفاع می کنم وقتی بنا باشد سرپرست يك عائله فاش شود تکلیف آن عائله در محیط امروز معلوم است و ما ها که در اینجا هستیم همه دارای عائله و اطال می باشیم که نگاهداری و تربیت آنها بعهده ماست

آقایان تصدیق دارند که در این هشت ماه بخودمان هر چه وارد شده گذشته است زیرا اسان در مواقع بدیختی تصادف با مشکلات قوی می شود مگر در دیده شده است اشخاص در مواقع گرفتاری و تحمل شدائد و مصائب يك قوه نامرئی در آن ها ایجاد شده است که تحمل نموده اند و البته شدائد و مصائب هم می گذرد - چیزیکه مورد توجه است همانا عائله و اطفال هستند زیرا این آقایان هر کدام تصدی يك عائله ولو کوچک هم باشد دارند بعضی ها از ۷ الی ۹ طفل صغیر و کبیر دارند این مسئله هم مورد تصدیق است که مادر های ماهنوز بجائی نرسیده اند که بتوانند سر پرستی يك عائله را نمایند این موضوعی بود که تذکرش را لازم دانستم و لا آقایان هر طور حکم بفرمائید رواست و ما هم قبول میکنیم ولی باید متوجه اثر بدی حکم خود باشند که آن عائله ها و اطفال قابل ترحم هستند بنده يك پسر هفت هشت ساله دارم که هر وقت از دزدیک عمارات زندان (قصر) رد میشدم می رسید اینجا کجاست من می گفتم اینجا جایی است که دزدان و خیانت کاران را نگاهداری می کنند و در ضمن باو نصایح اخلاقی میدادم که بشر باید رفتارش چگونگی باشد تا سروکارش باین عمارات نکشد حالا مگر کنید بنده یا اشخاص دیگر که این درس اخلاقی را با اطفال خود در هر مورد و زمان می دادم وقتی که از سر پرستی عائله خود خارج شوبم مادر زنی تواند کار پیدا را بکند و من این قسمت را نسبت بتمام آقایان توجه داشته و خواستم نظر محکمه را باین قسمت جلب نمائم که توجه باین بدی حکم خود داشته باشند

بنده پنجاه سال از عمرم میگذرد شاید دیگر نتوانم خدمتی بدولت یا بجامعه بنمایم یکا سه خدمتی که از من ساخته خواهد بود تربیت بچه های خود و افراد عائله ام میباشد

این کمایانی بود که برض محکمه رسید و حالا اگر اجازه بفرمائید در اطراف قضایا هم توضیحی داده شود (رئیس محکمه - بفرمائید) اساساً وقتی يك کار مهمی در کشور شروع می شود مثل ساختمان راه آهن از شمال بجنوب در اطراف این مسئله هو و جنبانی نیا می شود و این مسئله تا کی نداشته و در اغلب ممالک اتفاق افتاده زیرا با یک چنین پیش آمدی هر کس بفرک این خواهد افتاد که يك استفاده از این کار میکند يك اشخاصی هم یافت می شوند که از فراموش شروع می خواهند استفاده کنند اوضاع طرق که از ده سال باین طرف روز بروز زور ترقی و پیشرفت بوده و در تحت راهنمایی و عزم تا ت فاند کشور مدارج ترقی و تنالی را پیموده است بعقیده بنده باید دید جریان کار در ۷ یا ۸ سال پیش چه بوده وجه می کرده اند و طرز کار حارا هم در این سه سال مورد دقت قرار داد زیرا نتیجه اعمال سه ساله ما حرف نیست که به آسمان رفته باشد و قلم و مرکب نبوده که کاغذ سیاه شده باشد باید دید وزارت طرق قبل از تصدی منصوری چه می کرده راه آهن ما و عملیات ساختمانی آن در چه حال بود قسمت جنوب را عده سیل خود می ساختند ساختمان شمال هم بطریق دیگری جریان داشت و معلوم نبود که یکجا و کی و چگونه متصل خواهد شد مصوری آمد عده را جمع کرد پس از مطالعات و مشاوره های زیادی باین نتیجه رسیدیم که يك کمایانی خارجی ما تضمینات لازمه مقصدی ساختمان شود چرا برای اینکه حساب کردیم و دیدیم به بنوسیله فقط می توان از زیاده رو بیا و مخارج قوی اعاده که در يك امر حیاتی کشور بعمل می آید جاو گیری نمود و این نتیجه قالب ریخته شد و بوسیله نظامات و مقرراتی که بهی و پس از تصویب بقرار و اجرا شد این موضوع ترتیب و تنظیم یافت - در نتیجه کسانی که از وضعیت سلب استفاده می گردند محروم شدند از ریخ و وایش جاو گیری شد هر کاری تحت تنظیم و ترتیب در آمد هر کس که حائز حد اقل بود مناقصه را می برد آنهم با آن شرایط سخت -

يك فکری بخاطر آنها رسید و آن به مزدن و وضعیت بود تا شاید مجدداً مطابق امیال و آرزوهای آنها بشود این موضوع را بنده با دلائل و برهان ثابت می کنم و بالاخره شروع کردند آقایان به هو و جنجال در اطراف قضیه تا که باینجا رسانیدند چیزیکه هست در اطراف این نظریات تحقیقاتی بعمل نیامد و این موضوع مسکوت ماند این یک موضوع کلی در اطراف جریانات وزارت طرق بود و اما راجع به گرفتاری خودمان هشت ماه است که ما در توقیف گرفتار هستیم عقیده بنده باید روحیه اشخاص و طرز خدمت و سوابق افراد را در اینگونه مواقع در نظر گرفت خود بنده ۲۵ سال است مستخدم دولت هستم ۱۴ سال در اروپا که بتوالیا عهده دار امور بوده ام و ۵ سال احیراً در انگلستان از مقام اتاشه کسی سفارت تا مقام مستشاری سفارت لندن را طی کرده ام سوابق خدمت بنده در همه جا و در هر مورد دیده میشود که در پاره موارد اجازه امضاء و امقاد قرار داده بنده داده میشد تصدیق میفرمائید که هر کس خارج از محیط وطن خود زید کی کند وطن پرست تر میشود و این فاعده کلی است يك وقتی در وین یا برلن نایب سفارت بودم خبر از اولنیا توم میرسید که باعث سر شکستگی و سر افتد کی در محافل و مجامع بود - بحمد الله وقتی هم اطلاع از انفاء کاپیتولاسیون رسید که مباحثات میکردیم و این جریانات اخیر و این پیشرفت ها و اطلاعاتی که بما میرسید در ما ایجاد پرستشی نسبت باین و مینای آن میکرد و تا جایی که مقدور بود برای پیشرفت آن از جان و دل برای ترقی و تنالی کشور فرو گذاری نمیکردیم و يك غروری در ما ایجاد شده بود که هر شخص متصفی تصدیق خواهد کرد با آن سوابق و با آن افکار کسی حاضر نمیشود زیر بار چنین وضعیاتی برود من خواستم روحیات خود را برض رسانم

اما در موضوع اتهامات بنده:

خودم عرض میکنم که بواسطه يك عناصر فاسده گرفتار شدم و من در روز ششم گرفتاری خود در اداره آگاهی - آقایان تصدیق دارند که سرو کار با توقیف و گرفتاری مثل اینست که يك تضایق بمنز اسان وارد شود که اساساً فکری از خود نداشته باشد و تحت تاثیر هر چیز واقع شود - بمن گفتند بگو قضایا را که چه شده آنچه اظهار بی اطلاعی کردم گفتند در مقابل این قضایای مکشوفه چاره جز تصدیق و تأیید ندارند - آنچه بسامحه گذاریدم و حقایق را گفتم پذیرفته نشد تا آنکه تفهیم که منظور چیست وجه باید نوشت نوشتم ولی آنچه که بو شته شد از اول تا آخر دروغ است - زیرا این موضوع را مخصوصاً تذکر میشوم که من و تمام این آقایان خیالی با فکری که بضرر دولت باشد یا با کسی مذاکره بشود روح ما فکر ما ممکن نبوده و نیست که چنین خیالی در خاطر ما خطور کرده باشد من در زند گانی خودم بیدر خودم نگفتم ام که پول تو جیبی بمن بده و عادت نداشته ام زیرا وسایل زندگانی فراهم بود مواقعی پیش آمد که برای معاش روزانه شراست اتفاق می افتد احتیاج پیدا کردم و به برادر خودم در دوره زندگانی ام اظهار می کرده ام حالا چک کم تربیت من اینطور بوده اخلاق و روحیه ما این طور است بالاخره این راپرت را بنده عرض کردم دیدم سعی اداره آگاهی اینست که من انکار کنم بنده میکنم فقط این است که نوشته ام - بعد از چهار ماه و نیم اول شب بود آقای مدعی العموم تشریف آوردند به اداره آگاهی از بنده راجع باین موضوع تحقیق کردند و گفتند این راپرتی که تو داده ای خوب بیست و گفتند قول ایام گفته است که سی هزار تومان وجه گرفته ای - گفتن آقا - قول ایام در مواجهه فریاد میزند که فلانی مرا مجبور کرده اند که این تهمت را شونم - خلاصه گفتن این يك قضیه نبوده که من نوشته ام میخواهید قبول کنید می

وضعیت بود تا شاید مجدداً مطابق امیال و آرزوهای آنها بشود این موضوع را بنده با دلائل و برهان ثابت می کنم و بالاخره شروع کردند آقایان به هو و جنجال در اطراف قضیه تا که باینجا رسانیدند چیزیکه هست در اطراف این نظریات تحقیقاتی بعمل نیامد و این موضوع مسکوت ماند این یک موضوع کلی در اطراف جریانات وزارت طرق بود و اما راجع به گرفتاری خودمان هشت ماه است که ما در توقیف گرفتار هستیم عقیده بنده باید روحیه اشخاص و طرز خدمت و سوابق افراد را در اینگونه مواقع در نظر گرفت خود بنده ۲۵ سال است مستخدم دولت هستم ۱۴ سال در اروپا که بتوالیا عهده دار امور بوده ام و ۵ سال احیراً در انگلستان از مقام اتاشه کسی سفارت تا مقام مستشاری سفارت لندن را طی کرده ام سوابق خدمت بنده در همه جا و در هر مورد دیده میشود که در پاره موارد اجازه امضاء و امقاد قرار داده بنده داده میشد تصدیق میفرمائید که هر کس خارج از محیط وطن خود زید کی کند وطن پرست تر میشود و این فاعده کلی است يك وقتی در وین یا برلن نایب سفارت بودم خبر از اولنیا توم میرسید که باعث سر شکستگی و سر افتد کی در محافل و مجامع بود - بحمد الله وقتی هم اطلاع از انفاء کاپیتولاسیون رسید که مباحثات میکردیم و این جریانات اخیر و این پیشرفت ها و اطلاعاتی که بما میرسید در ما ایجاد پرستشی نسبت باین و مینای آن میکرد و تا جایی که مقدور بود برای پیشرفت آن از جان و دل برای ترقی و تنالی کشور فرو گذاری نمیکردیم و يك غروری در ما ایجاد شده بود که هر شخص متصفی تصدیق خواهد کرد با آن سوابق و با آن افکار کسی حاضر نمیشود زیر بار چنین وضعیاتی برود من خواستم روحیات خود را برض رسانم

آقای رئیس محکمه خطاب به آقای قزل ایام اظهار داشتند که شما صحبتی دارید؟

آقای قزل ایام - بلی عرایضی دارم که لازم است برض برسد

آقای رئیس محکمه - بفرمائید

اظهارات آقای قزل ایام

عرایضم در موضوع دوسیه مدونه در اداره آگاهی در قسمت است

قسمتی راجع کلیات و قسمتی در ماهیت قضیه

اولاً در کلیات موقعی که طوفان وزارت طرق شروع گردید بنده در شهر بروکسل پایتخت بلژیک مشغول مطالعه در امور مالی بودم ۲۱ یا ۲۲ دی ماه سنه ماضیه یعنی ۴ روز بعد از وقوع قضیه تلگرافی

از وزارت امور خارجه سفارت ایران در بروکسل حاکی از تعقیب منصور و توقیف روسای طرق رسید - چند يوم بعد از وصول این متحدالال تلگراف خصوصی از طهران به بنده رسید که از حرکت خود داری مایم

اصل این تلگراف در کیف کاغذم که در اداره آگاهی توقیف است الان موجود است و نیز تا بیست جمعه یا شنبه آخر دیماه جریان قضیه را بطور تفصیل اشعار و مخصوصاتاً گید نموده بودند که طوز موقت هم باشد حرکت در باخیر بیندارم

يوم ۳۱ دیماه همان سنه تلگرافی از حضرت آقای داور وزیر مالیه رسید که برای کار مهمی وجود شما در طهران لازم است فوراً حرکت

خواهید ن کنید - بعد متوجه شده اند که این قضیه را بمن جسدانند

من میکنم يك شخصی که تصدیق همه آقایان مقتدر ترین شخصی بود که خود را بزرگ ترین افراد به اغلب حضرت همایون شاهنشاهی معرفی کرده بود - بنیچی کنم - اگر امروز هم آیرم بود شاید مرا یای این میز میکشاید که چرا نافرمانی کرده ام - من ملائکه آسمان را نمی توانم شاهد آورم و آبا سزاوار است اگر تعقیب آیرم ممکن نیست بنده باید محکوم شوم و خانواده من از بین رود -

اما قسمت دوم که میگویند نماینده کروپ بن پول داده که من از او پروپا کاند میکنم من مستخدمی بوده ام که ۲۵ سال خدمت کرده ام مرا میگذارند در مقابل يك خارجی و می گویند چون چنین اظهار شده او راست می گوید ولی تو با این سوابق و لواحق درست می گوئی - در وین بودم سم ۲۲ سال بود آتاشه سفارت بودم یکسر اطربشی که در کار خانه نخ ریسی مرحوم صنیع الدوله کار می کرد در مراجعت از ایران از مرحوم صنیع الدوله نشان درجه اول یعنی سرتیپی گرفته بود لباس نظام آن موقع ایران هم مثل لباس اطریشی بود این آدم در مراجعت بوطن خود لباس نظام را تن کرده بود و درجه سرتیپی هم زده بود یکی از آن کلاه های سفید هم سرش گذاشته بود امیراطور اطربش که پیر مردی بود دستور تعقیب این شخص را صادر نموده بود -

مرا برای ادای شهادت در محکمه خواستند یا کسب اجازه از مقامات مربوطه پس از آنکه مرا قسم دادند در مقابل قرآن خودمان و ادای شهادت نمودم جامعه و مردم اطربش از شهادت من متفر بودند می گفتند این يك مفر خارجی است و نمیتوان بحرف او ترتیب اثری داد حال بنده به مستنطق می گویم که از کجا این حرفی که يك نفر خارجی زده است صحیح است یا قسم بخورد یا من قسم میخورم بالاخره اعتنائی نشد و روی حرف یوج بکسر خارجی کار باینجا کشید که آقای مدعی العموم چند صفحه رای من روی آن حرف ادعا نامه نوشتند -

و اما قسمت سوم - این قسمت خلاصه اش اینست که بکسر برای نجات خود بین اتهام وارد کرد - بنده ۵ سال در انگلستان بودم رئیس این کمایانی که نماینده اش بایران آمد بمن آشنائی داشت بنده چه از نظر موقعیت و مقام و چه از نظر ارتباط فامیلی در آنجا معروف بودم و مرا می شناختند زیرا مرحوم ناصر الملك وضعیتش در آنجا اظهار من الشمس و عیال من خواهر زاده او است که در آنجا زندگی کرده است رئیس این کمایانی که وزیر داخله سابق انگلستان است بمن آشنائی داشت آیا چنین چیزی میشود که بکسر نماینده او باران بیاید و من حیثیت خود را آهم باین ترتیب در اینجا بفروشم منصور این قضیه مقبول نیست با فرض قبول اظهارات ایشان آبا این کار عملی بوده میشنود که برخلاف قانون و مقررات بوده در شده است چگونه میشود بنام کار خلاف قانونی این مذاکرات و این ترتیبات پیش بیاید و من ۲۷۵۰ تومان رهم تفهیم چه صیغه ایست مخبر ممکن نبوده که چنین وضعی پیش آید و من حاضر سوده و بیستم که حیثیت خود را در مقابل تمن شخص آهم باین ترتیب و چنین طریقی از دست دهم این بود عرایض بنده و فقط خواستم هیئت حا کما را متوجه اثر بدی حکم خود بنمایم

آخری دفاع آقای هدایت

ریاست محکمه خطاب به آقای هدایت شما صحبتی دارید؟

آقای هدایت - بنده عرضی ندارم و اگر مرتکب گناهی هم بنظر آقای مدعی العموم شده ام استرحام میکنم

آخرین دفاع آقای قزل ایام

از وزارت امور خارجه سفارت ایران در بروکسل حاکی از تعقیب منصور و توقیف روسای طرق رسید - چند يوم بعد از وصول این متحدالال تلگراف خصوصی از طهران به بنده رسید که از حرکت خود داری مایم

اصل این تلگراف در کیف کاغذم که در اداره آگاهی توقیف است الان موجود است و نیز تا بیست جمعه یا شنبه آخر دیماه جریان قضیه را بطور تفصیل اشعار و مخصوصاتاً گید نموده بودند که طوز موقت هم باشد حرکت در باخیر بیندارم

يوم ۳۱ دیماه همان سنه تلگرافی از حضرت آقای داور وزیر مالیه رسید که برای کار مهمی وجود شما در طهران لازم است فوراً حرکت

خواهید ن کنید - بعد متوجه شده اند که این قضیه را بمن جسدانند

من میکنم يك شخصی که تصدیق همه آقایان مقتدر ترین شخصی بود که خود را بزرگ ترین افراد به اغلب حضرت همایون شاهنشاهی معرفی کرده بود - بنیچی کنم - اگر امروز هم آیرم بود شاید مرا یای این میز میکشاید که چرا نافرمانی کرده ام - من ملائکه آسمان را نمی توانم شاهد آورم و آبا سزاوار است اگر تعقیب آیرم ممکن نیست بنده باید محکوم شوم و خانواده من از بین رود -

اما قسمت دوم که میگویند نماینده کروپ بن پول داده که من از او پروپا کاند میکنم من مستخدمی بوده ام که ۲۵ سال خدمت کرده ام مرا میگذارند در مقابل يك خارجی و می گویند چون چنین اظهار شده او راست می گوید ولی تو با این سوابق و لواحق درست می گوئی - در وین بودم سم ۲۲ سال بود آتاشه سفارت بودم یکسر اطربشی که در کار خانه نخ ریسی مرحوم صنیع الدوله کار می کرد در مراجعت از ایران از مرحوم صنیع الدوله نشان درجه اول یعنی سرتیپی گرفته بود لباس نظام آن موقع ایران هم مثل لباس اطریشی بود این آدم در مراجعت بوطن خود لباس نظام را تن کرده بود و درجه سرتیپی هم زده بود یکی از آن کلاه های سفید هم سرش گذاشته بود امیراطور اطربش که پیر مردی بود دستور تعقیب این شخص را صادر نموده بود -

مرا برای ادای شهادت در محکمه خواستند یا کسب اجازه از مقامات مربوطه پس از آنکه مرا قسم دادند در مقابل قرآن خودمان و ادای شهادت نمودم جامعه و مردم اطربش از شهادت من متفر بودند می گفتند این يك مفر خارجی است و نمیتوان بحرف او ترتیب اثری داد حال بنده به مستنطق می گویم که از کجا این حرفی که يك نفر خارجی زده است صحیح است یا قسم بخورد یا من قسم میخورم بالاخره اعتنائی نشد و روی حرف یوج بکسر خارجی کار باینجا کشید که آقای مدعی العموم چند صفحه رای من روی آن حرف ادعا نامه نوشتند -

و اما قسمت سوم - این قسمت خلاصه اش اینست که بکسر برای نجات خود بین اتهام وارد کرد - بنده ۵ سال در انگلستان بودم رئیس این کمایانی که نماینده اش بایران آمد بمن آشنائی داشت بنده چه از نظر موقعیت و مقام و چه از نظر ارتباط فامیلی در آنجا معروف بودم و مرا می شناختند زیرا مرحوم ناصر الملك وضعیتش در آنجا اظهار من الشمس و عیال من خواهر زاده او است که در آنجا زندگی کرده است رئیس این کمایانی که وزیر داخله سابق انگلستان است بمن آشنائی داشت آیا چنین چیزی میشود که بکسر نماینده او باران بیاید و من حیثیت خود را آهم باین ترتیب در اینجا بفروشم منصور این قضیه مقبول نیست با فرض قبول اظهارات ایشان آبا این کار عملی بوده میشنود که برخلاف قانون و مقررات بوده در شده است چگونه میشود بنام کار خلاف قانونی این مذاکرات و این ترتیبات پیش بیاید و من ۲۷۵۰ تومان رهم تفهیم چه صیغه ایست مخبر ممکن نبوده که چنین وضعی پیش آید و من حاضر سوده و بیستم که حیثیت خود را در مقابل تمن شخص آهم باین ترتیب و چنین طریقی از دست دهم این بود عرایض بنده و فقط خواستم هیئت حا کما را متوجه اثر بدی حکم خود بنمایم

آخری دفاع آقای هدایت

ریاست محکمه خطاب به آقای هدایت شما صحبتی دارید؟

آقای هدایت - بنده عرضی ندارم و اگر مرتکب گناهی هم بنظر آقای مدعی العموم شده ام استرحام میکنم

آخرین دفاع آقای قزل ایام

از وزارت امور خارجه سفارت ایران در بروکسل حاکی از تعقیب منصور و توقیف روسای طرق رسید - چند يوم بعد از وصول این متحدالال تلگراف خصوصی از طهران به بنده رسید که از حرکت خود داری مایم

اصل این تلگراف در کیف کاغذم که در اداره آگاهی توقیف است الان موجود است و نیز تا بیست جمعه یا شنبه آخر دیماه جریان قضیه را بطور تفصیل اشعار و مخصوصاتاً گید نموده بودند که طوز موقت هم باشد حرکت در باخیر بیندارم

يوم ۳۱ دیماه همان سنه تلگرافی از حضرت آقای داور وزیر مالیه رسید که برای کار مهمی وجود شما در طهران لازم است فوراً حرکت

خواهید ن کنید - بعد متوجه شده اند که این قضیه را بمن جسدانند

من میکنم يك شخصی که تصدیق همه آقایان مقتدر ترین شخصی بود که خود را بزرگ ترین افراد به اغلب حضرت همایون شاهنشاهی معرفی کرده بود - بنیچی کنم - اگر امروز هم آیرم بود شاید مرا یای این میز میکشاید که چرا نافرمانی کرده ام - من ملائکه آسمان را نمی توانم شاهد آورم و آبا سزاوار است اگر تعقیب آیرم ممکن نیست بنده باید محکوم شوم و خانواده من از بین رود -

اما قسمت دوم که میگویند نماینده کروپ بن پول داده که من از او پروپا کاند میکنم من مستخدمی بوده ام که ۲۵ سال خدمت کرده ام مرا میگذارند در مقابل يك خارجی و می گویند چون چنین اظهار شده او راست می گوید ولی تو با این سوابق و لواحق درست می گوئی - در وین بودم سم ۲۲ سال بود آتاشه سفارت بودم یکسر اطربشی که در کار خانه نخ ریسی مرحوم صنیع الدوله کار می کرد در مراجعت از ایران از مرحوم صنیع الدوله نشان درجه اول یعنی سرتیپی گرفته بود لباس نظام آن موقع ایران هم مثل لباس اطریشی بود این آدم در مراجعت بوطن خود لباس نظام را تن کرده بود و درجه سرتیپی هم زده بود یکی از آن کلاه های سفید هم سرش گذاشته بود امیراطور اطربش که پیر مردی بود دستور تعقیب این شخص را صادر نموده بود -

مرا برای ادای شهادت در محکمه خواستند یا کسب اجازه از مقامات مربوطه پس از آنکه مرا قسم دادند در مقابل قرآن خودمان و ادای شهادت نمودم جامعه و مردم اطربش از شهادت من متفر بودند می گفتند این يك مفر خارجی است و نمیتوان بحرف او ترتیب اثری داد حال بنده به مستنطق می گویم که از کجا این حرفی که يك نفر خارجی زده است صحیح است یا قسم بخورد یا من قسم میخورم بالاخره اعتنائی نشد و روی حرف یوج بکسر خارجی کار باینجا کشید که آقای مدعی العموم چند صفحه رای من روی آن حرف ادعا نامه نوشتند -

و اما قسمت سوم - این قسمت خلاصه اش اینست که بکسر برای نجات خود بین اتهام وارد کرد - بنده ۵ سال در انگلستان بودم رئیس این کمایانی که نماینده اش بایران آمد بمن آشنائی داشت بنده چه از نظر موقعیت و مقام و چه از نظر ارتباط فامیلی در آنجا معروف بودم و مرا می شناختند زیرا مرحوم ناصر الملك وضعیتش در آنجا اظهار من الشمس و عیال من خواهر زاده او است که در آنجا زندگی کرده است رئیس این کمایانی که وزیر داخله سابق انگلستان است بمن آشنائی داشت آیا چنین چیزی میشود که بکسر نماینده او باران بیاید و من حیثیت خود را آهم باین ترتیب در اینجا بفروشم منصور این قضیه مقبول نیست با فرض قبول اظهارات ایشان آبا این کار عملی بوده میشنود که برخلاف قانون و مقررات بوده در شده است چگونه میشود بنام کار خلاف قانونی این مذاکرات و این ترتیبات پیش بیاید و من ۲۷۵۰ تومان رهم تفهیم چه صیغه ایست مخبر ممکن نبوده که چنین وضعی پیش آید و من حاضر سوده و بیستم که حیثیت خود را در مقابل تمن شخص آهم باین ترتیب و چنین طریقی از دست دهم این بود عرایض بنده و فقط خواستم هیئت حا کما را متوجه اثر بدی حکم خود بنمایم

آخری دفاع آقای هدایت

ریاست محکمه خطاب به آقای هدایت شما صحبتی دارید؟

آقای هدایت - بنده عرضی ندارم و اگر مرتکب گناهی هم بنظر آقای مدعی العموم شده ام استرحام میکنم

آخرین دفاع آقای قزل ایام

از وزارت امور خارجه سفارت ایران در بروکسل حاکی از تعقیب منصور و توقیف روسای طرق رسید - چند يوم بعد از وصول این متحدالال تلگراف خصوصی از طهران به بنده رسید که از حرکت خود داری مایم

اصل این تلگراف در کیف کاغذم که در اداره آگاهی توقیف است الان موجود است و نیز تا بیست جمعه یا شنبه آخر دیماه جریان قضیه را بطور تفصیل اشعار و مخصوصاتاً گید نموده بودند که طوز موقت هم باشد حرکت در باخیر بیندارم

يوم ۳۱ دیماه همان سنه تلگرافی از حضرت آقای داور وزیر مالیه رسید که برای کار مهمی وجود شما در طهران لازم است فوراً حرکت

خواهید ن کنید - بعد متوجه شده اند که این قضیه را بمن جسدانند

من میکنم يك شخصی که تصدیق همه آقایان مقتدر ترین شخصی بود که خود را بزرگ ترین افراد به اغلب حضرت همایون شاهنشاهی معرفی کرده بود - بنیچی کنم - اگر امروز هم آیرم بود شاید مرا یای این میز میکشاید که چرا نافرمانی کرده ام - من ملائکه آسمان را نمی توانم شاهد آورم و آبا سزاوار است اگر تعقیب آیرم ممکن نیست بنده باید محکوم شوم و خانواده من از بین رود -

اما قسمت دوم که میگویند نماینده کروپ بن پول داده که من از او پروپا کاند میکنم من مستخدمی بوده ام که ۲۵ سال خدمت کرده ام مرا میگذارند در مقابل يك خارجی و می گویند چون چنین اظهار شده او راست می گوید ولی تو با این سوابق و لواحق درست می گوئی - در وین بودم سم ۲۲ سال بود آتاشه سفارت بودم یکسر اطربشی که در کار خانه نخ ریسی مرحوم صنیع الدوله کار می کرد در مراجعت از ایران از مرحوم صنیع الدوله نشان درجه اول یعنی سرتیپی گرفته بود لباس نظام آن موقع ایران هم مثل لباس اطریشی بود این آدم در مراجعت بوطن خود لباس نظام را تن کرده بود و درجه سرتیپی هم زده بود یکی از آن کلاه های سفید هم سرش گذاشته بود امیراطور اطربش که پیر مردی بود دستور تعقیب این شخص را صادر نموده بود -

مرا برای ادای شهادت در محکمه خواستند یا کسب اجازه از مقامات مربوطه پس از آنکه مرا قسم دادند در مقابل قرآن خودمان و ادای شهادت نمودم جامعه و مردم اطربش از شهادت من متفر بودند می گفتند این يك مفر خارجی است و نمیتوان بحرف او ترتیب اثری داد حال بنده به مستنطق می گویم که از کجا این حرفی که يك نفر خارجی زده است صحیح است یا قسم بخورد یا من قسم میخورم بالاخره اعتنائی نشد و روی حرف یوج بکسر خارجی کار باینجا کشید که آقای مدعی العموم چند صفحه رای من روی آن حرف ادعا نامه نوشتند -

و اما قسمت سوم - این قسمت خلاصه اش اینست که بکسر برای نجات خود بین اتهام وارد کرد - بنده ۵ سال در انگلستان بودم رئیس این کمایانی که نماینده اش بایران آمد بمن آشنائی داشت بنده چه از نظر موقعیت و مقام و چه از نظر ارتباط فامیلی در آنجا معروف بودم و مرا می شناختند زیرا مرحوم ناصر الملك وضعیتش در آنجا اظهار من الشمس و عیال من خواهر زاده او است که در آنجا زندگی کرده است رئیس این کمایانی که وزیر داخله سابق انگلستان است بمن آشنائی داشت آیا چنین چیزی میشود که بکسر نماینده او باران بیاید و من حیثیت خود را آهم باین ترتیب در اینجا بفروشم منصور این قضیه مقبول نیست با فرض قبول اظهارات ایشان آبا این کار عملی بوده میشنود که برخلاف قانون و مقررات بوده در شده است چگونه میشود بنام کار خلاف قانونی این مذاکرات و این ترتیبات پیش بیاید و من ۲۷۵۰ تومان رهم تفهیم چه صیغه ایست مخبر ممکن نبوده که چنین وضعی پیش آید و من حاضر سوده و بیستم که حیثیت خود را در مقابل تمن شخص آهم باین ترتیب و چنین طریقی از دست دهم این بود عرایض بنده و فقط خواستم هیئت حا کما را متوجه اثر بدی حکم خود بنمایم

آخری دفاع آقای هدایت

ریاست محکمه خطاب به آقای هدایت شما صحبتی دارید؟

آقای هدایت - بنده عرضی ندارم و اگر مرتکب گناهی هم بنظر آقای مدعی العموم شده ام استرحام میکنم

آخرین دفاع آقای قزل ایام

از وزارت امور خارجه سفارت ایران در بروکسل حاکی از تعقیب منصور و توقیف روسای طرق رسید - چند يوم بعد از وصول این متحدالال تلگراف خصوصی از طهران به بنده رسید که از حرکت خود داری مایم

اصل این تلگراف در کیف کاغذم که در اداره آگاهی توقیف است الان موجود است و نیز تا بیست جمعه یا شنبه آخر دیماه جریان قضیه را بطور تفصیل اشعار و مخصوصاتاً گید نموده بودند که طوز موقت هم باشد حرکت در باخیر بیندارم

يوم ۳۱ دیماه همان سنه تلگرافی از حضرت آقای داور وزیر مالیه رسید که برای کار مهمی وجود شما در طهران لازم است فوراً حرکت

خواهید ن کنید - بعد متوجه شده اند که این قضیه را بمن جسدانند

من میکنم يك شخصی که تصدیق همه آقایان مقتدر ترین شخصی بود که خود را بزرگ ترین افراد به اغلب حضرت همایون شاهنشاهی معرفی کرده بود - بنیچی کنم - اگر امروز هم آیرم بود شاید مرا یای این میز میکشاید که چرا نافرمانی کرده ام - من ملائکه آسمان را نمی توانم شاهد آورم و آبا سزاوار است اگر تعقیب آیرم ممکن نیست بنده باید محکوم شوم و خانواده من از بین رود -

اما قسمت دوم که میگویند نماینده کروپ بن پول داده که من از او پروپا کاند میکنم من مستخدمی بوده ام که ۲۵ سال خدمت کرده ام مرا میگذارند در مقابل يك خارجی و می گویند چون چنین اظهار شده او راست می گوید ولی تو با این سوابق و لواحق درست می گوئی - در وین بودم سم ۲۲ سال بود آتاشه سفارت بودم یکسر اطربشی که در کار خانه نخ ریسی مرحوم صنیع الدوله کار می کرد در مراجعت از ایران از مرحوم صنیع الدوله نشان درجه اول یعنی سرتیپی گرفته بود لباس نظام آن موقع ایران هم مثل لباس اطریشی بود این آدم در مراجعت بوطن خود لباس نظام را تن کرده بود و درجه سرتیپی هم زده بود یکی از آن کلاه های سفید هم سرش گذاشته بود امیراطور اطربش که پیر مردی بود دستور تعقیب این شخص را صادر نموده بود -

مرا برای ادای شهادت در محکمه خواستند یا کسب اجازه از مقامات مربوطه پس از آنکه مرا قسم دادند در مقابل قرآن خودمان و ادای شهادت نمودم جامعه و مردم اطربش از شهادت من متفر بودند می گفتند این يك مفر خارجی است و نمیتوان بحرف او ترتیب اثری داد حال بنده به مستنطق می گویم که از کجا این حرفی که يك نفر خارجی زده است صحیح است یا قسم بخورد یا من قسم میخورم بالاخره اعتنائی نشد و روی حرف یوج بکسر خارجی کار باینجا کشید که آقای مدعی العموم چند صفحه رای من روی آن حرف ادعا نامه نوشتند -

و اما قسمت سوم - این قسمت خلاصه اش اینست که بکسر برای نجات خود بین اتهام وارد کرد - بنده ۵ سال در انگلستان بودم رئیس این کمایانی که نماینده اش بایران آمد بمن آشنائی داشت بنده چه از نظر موقعیت و مقام و چه از نظر ارتباط فامیلی در آنجا معروف بودم و مرا می شناختند زیرا مرحوم ناصر الملك وضعیتش در آنجا اظهار من الشمس و عیال من خواهر زاده او است که در آنجا زندگی کرده است رئیس این کمایانی که وزیر داخله سابق انگلستان است بمن آشنائی داشت آیا چنین چیزی میشود که بکسر نماینده او باران بیاید و من حیثیت خود را آهم باین ترتیب در اینجا بفروشم منصور این قضیه مقبول نیست با فرض قبول اظهارات ایشان آبا این کار عملی بوده میشنود که برخلاف قانون و مقررات بوده در شده است چگونه میشود بنام کار خلاف قانونی این مذاکرات و این ترتیبات پیش بیاید و من ۲۷۵۰ تومان رهم تفهیم چه صیغه ایست مخبر ممکن نبوده که چنین وضعی پیش آید و من حاضر سوده و بیستم که حیثیت خود را در مقابل تمن شخص آهم باین ترتیب و چنین طریقی از دست د

رای هیئت حاکمه دیوان جزا تا ساعت ۹ بعد از ظهر صادر نگردد

وعده داده بودیم که در این ساعت رای محکمه را انتشار بدیم * صفحات روزنامه حاضر و آماده طبع گردید اما مشاوره هیئت حاکمه دیوان عالی جزای عمال دولت که ازدوساعت ونیم بظهر امروز متوالیا بدون تعطیل شروع گردیده بود تا این ساعت (۹ بعد از ظهر) که صفحات زیرماشین میروند هنوز ادامه دارد . ماهم برای این که خوانندگان را از جریان بی اطلاع نگذاشته باشیم با اینکه موفق به نشر رای محکمه در این ساعت نشدیم باز با انتشار این شماره فوق العاده مباردت نمودیم که ضمنا یک قسمت از مدافعات و جریان محاکمه باطلاع خوانندگان گرام برسد .

بطوری که ملاحظه می فرمائید طبع آخرین دفاع آقایان متهمین از این شماره شروع گردید. اظهارات آقای محمدنبوی و آقای هدایت و آقای قزل باغ طبع شد و آخر دفاع سایر متهمین نیز در شماره فردا و پس فردا بتدریج انتشار خواهد یافت

رای هیئت حاکمه امشب صادر خواهد شد

آخرین خبری که مخبرین اداره با تلفون از دیوان جزا می دهند حاکی است که رای هیئت حاکمه درباره تمام متهمین امشب بطور قطع صادر و اعلام خواهد شد و بنابراین در شماره فردا عصر متن آن باطلاع خوانندگان گرام خواهد رسید.

هر سال مبلغی به تناسب کار برای تعمیر و نگاهداری و ساختمان راه ها بعنوان اعتبار مطابق بر آور عایداتی که از مالیات راه صندوق خزانه وارد شود اختصاص میدادند مطابق این مبلغ بودجه طرق تهیه و پس از جواب موافقت وزارت مالیه برای تصویب بهیئت دولت تقدیم می شود و مبلغ کل را به تناسب عایداتی که بخزانه واصل می شد بدوازده قسط غیر متساوی تقسیم و در اول هر ماه و یا اواسط ماه درخواست آن بوزارت مالیه برای صدور حواله تقدیم می شد -

بدان حکمی باده محاسبات از وزارت طرق رسا صادر می گردید که قسط فروردین که متلایح بردوست هزار تومان است شرح ذیل بخوانه بگویند پرداخت نماید - فلان مبلغ سازندگان و فلان مبلغ بخراسان یا شهرهای دیگر و قسایطی هم که باید بکمپانی های مقاطعه کاری برسد معین می گردید بنده هم صورت را بخزانه ارسال و تقاضا می کردم مطابق تقاضای وزارت طرق وجوهات را برسانند این وجه تدریجا دریافت می گردید و تدریجا پرداخت می شد زیرا خزانه بر طبق قانون اجازه نداشت که از سایر وجوهات بصرف طرق برسانند کاهی حواله که از وزارت طرق داده می شد ۱۵ روز بواسطه نرسیدن عایدات مالیات راه معطل می گردید -

آقای وکیل طالقانی فرمودند برای اینکه

دوسیه های طرق کم نشود و باینکه در حواله تعویقی رخ ندهد اولاً مطابق شرحی که عرض کردم حواله وجوه را اداره کل طرق که اداره فنی است باید صادر نماید نه اداره محاسبات ثانیاً استدعا می کنم دوسیه های حوالجات را از وزارت طرق حواله و بشماره و تاریخ آن ها مراجعه و از خزانه داری کل در قسمت وجوهات استیضاح فرمایند اگر در جریان مدتی که بنده متصدی محاسبات بوده ام یک هزاره حواله سال آقای طالقانی بلکه متعلق به هر کس باشد معطل شده باشد بشماره مسئول و کلیه این اتهامات را بطیب خاطر قبول میکنم - در موضوع منصور و حکمی که از دیوان عالی تمیز صادر شده است نکته اساسی را ذکر فرموده اند که چون اظهارات آقای طالقانی نافذ و نتوانسته است معلوم نماید این وجوه برای کدام منظور بوده است نمیتوان تصمیمی اتخاذ نمود - واقعا این آقایان مثل اینکه خودشان مقاطعه کار و مامور پرداخت رئیس اداره بوده - بلی آقای طالقانی باید بفرمایند در فلان تاریخ فلان حواله را اداره محاسبات بصدور غیر موجه دوماه تاخیر انداخته و پس از رسیدگی هم معلوم شود صحیح میگوید و یا فلان قرارداد را که منقضه آن با اصابت نموده بود یکسال تعطیل کرده و بالاخره بدیگران وا گذار کرده اند ما تسلیم میشدیم ولی مامورین تحقیق که کاملاً به این مسائل آشنا بودند نتوانستند این مسائل مورد رسیدگی واقع شود .

آقای مدعی العموم اگر بیان آقای طالقانی را میخوانند مدرک و ملاک قرار دهند ایشان که از اول فرموده اند این مبلغ قرض و مراسله هم در نزد ایشان بوده است پس داخل کردن قرض در این موضوع از روی نداشت و گفته ایشان وقتی ملاک و مدرک واقع شد جرمی در کار نبوده و قضیه منتفی و بدون دلیل است . بقیه دارد

تقاضا میکنند ازل را احضار و وادار بفرارند نمایند ازل جواب این موضوع را موکول باستشاره با سماعت متبوعه خود نموده است و بعد از سؤال و کسب اجازه آمده و اظهار داشته است ۵۰۰ تومان بقرل باغ داده ام که برای ما پروپاگاندا نماید یا اینکه اقرار از او گرفته اند مع هذا جسارت و جرئت نکرده اند این شخص را بابتده رو برو نمایند و حال آنکه مستنطق مجبور است عمل مواجهه را انجام دهد و در نقص تحقیقات هم استدعا کرده بودم که مشارایه را احضار و دفاتر او را هم آورده و ملاحظه فرمائید آقای مدعی العموم در قسمت هلدیها دفاتر آنها را استدلال میکنند ولی در قسمت ازل که می گوید دفتر ندارم متقاعد میشود - ازل همان اظهاری را که بنده کرده ام که این شخص در منزل من آمده است تأیید نموده که رفتم منزل او - اینکه استدعا کردم او را در این محضر احضار فرمایند برای این است که نشانی های منزل را در حضور آقایان از او شوال نمایم - علاوه برض کنیم ازل از جریان وزارت طرق و از تشکیلات آن بکلی بی اطلاع بوده است و روابط بنده را هم با آقای منصور نمیدانسته و این وجه را بنده داده است که بر او پروپاگاندا نمایم کدام قسمت آن جرم است

خیر شده آنقدر است و دنی نبودم که آبروی خود و کشور و ملت را رخته و از یک نفر خارجی آن هم ۵۰۰ تومان بگیرم این ادعا کذب محض و محض کذب است

ثالثاً موضوع آقای طالقانی - همان قسم که خودشان عرض کردند و دوسیه هم کاملاً از کمیت و کیفیت قضیه حکایت میکند پس از آن که بنده عرضه مناسجه را امضاء کردم ایشان را آوردند و راپورت پنجمی را تهیه نمایند و در مواجهه هم اظهار داشتند فلانی مراسله بنده نوشت و برای اینکه منزلی رهن بوده ۱۵۰۰ تومان قرض خواست یک هزار تومان در خلال ۱۳۱۳ و بقیه را در ۱۳۱۴ پرداخت و قسمتی از آن مربوط به تکستی بود و اینسکه نمی توانم مخارج تحصیل طفلش را بفرکستان برساند آقای وکیل وکیل محترم ایشان هم در محضر محترم استدلال فرمودند که اگر آقای طالقانی این حکایت را جعل نموده از این دو سرفلائی از کجا اطلاع داشت

توضیحا برض میرسانم نه خانه بنده در ۱۳۱۳ رهن بود و نه بری مخارج تحصیل طعام در عذاب بودم زیرا طفل بنده در جزء حصاین دولت و مخارج تحصیل او را خزانه پرداخت بنمایند - استدلال دیگری که آقای وکیل محترم فرمودند معطل شدن قرار دادها در دیوان محاسبات بود و علاوه ممکن بوده است اداره محاسبات در پرداخت حوالجات و نه نام شدن اعتبارات حواله محاسباتی را معطل نماید - اگر دیوان محاسبات قرار داد های ایشان را معطل نموده است بهتر این است که از همان اداره که یک اداره دولتی و مستقل است مواخذه فرمایند و اما در قسمت حوالجات اداره بنده حواله میداده بلکه اداره طرق حواله را میداده است و بنده همان صورت حوالجات را که اراداره طرق بوسیله حکم رسمی از طرف وزیر صادر میشده بخزانه برای پرداخت میفرستادم برای رفع هر گونه سوء تفاهم لازم است مختصری از طرز صدور این حوالجات برض برسانم در اول

و مدرک قرار دهد بنده اظهار داشته ام ۳۶ هزار تومان دریافت کرده ام یکمترتیه ۳ هزار تومان در جای دیگر هم ۳ هزار تومان - ۳۰ هزار تومان هسم از محمد نبوی - جمع این ارقام که ۳۶ هزار تومان است و این خود میرساند که بن درجه حسالی بوده ام و هر مطلبی را که مستنطق عجلو میبوست امضاء و تصدیق کرده ام - علاوه چنانکه عرض کردم مقصود مستنطق از اینسکه بنده تصدیق نمایم که نبوی ۳ هزار تومان به بنده داده است تسجیل و تثبیت انهام منصور و حذف قسمت مربوط بآبرم بود پسلاوه حکایتی هم که شده جعل است زیرا گفته شده آقای نبوی در دفتر بنده آمد و پس از اینسکه دید بنده کسر خرج دارم اظهار داشت من فکری برای شما میکنم و بنده تصور کردم مقصودش مذاکره با منصور و گرفتن اضافه مواجب است و حال آنکه بنده عضو وزارت مالیه و اضافه و ترفیع بنده مربوط بوزارت مالیه بود و آقای منصور نمی توانست به بنده اضافه مواجب بدهد

و اینکه می گویند بنده در کمسیون بوده ام مقصود کمسیون افتتاح پاکت است که چندان اهمیتی ندارد و حضور بنده هم در آن کمسیون افتتاح پاکت حسب الامر وزیر وقت بوده است علاوه بر این بنده ۹ نفر مهندس خارجی هم بوده اند و اگر مذاکرات صرف را مایباید مورد تعقیب قرار دهید چرا آنها را تعقیب نموده اید .

زیرا بقول مستنطق ده هزار تومان از ۶۰ هزار تومان را کمپانی هاندی برای مهندسین داده جواب خواهید فرمود که نبوی نگفته است به آنها وجهی داده ام - بسیار خوب درباره بنده هم همین حرف را میزند و چندین مرتبه در چندین جلسه بالصراحه اقرار نموده است که وجهی شنده نداده با این حال بنده را مورد استیضاح قرار داده اند فقط دلیلی که ذکر فرموده اند این است که بنده اظهار داشته ام در شهریور ۱۳۱۴ فلان مبلغ وجه نقد داشته ام با اینکه برای اشخاص مشکل است مدرکی برای دارائی خود معین نمایند ولی خوشبختانه بنده معلوم نموده ام این دارائی را در ۱۳۰۹ یعنی ۲ سال قبل از اینکه بوزارت طرق نیام داشتم قسمتی از آن در بانک شاهی و بقیه را عیال بنده در محضر مرحوم آقا شیخ رمضان علی باشخاص مختلف باسم خودش بوجوب سند رسمی قرض داده است فقط یک سند آن باسم بنده است که آنرا هم بدیون چون میل نداشت بازن طرف معامله باشد به اسم بنده نوشته اند -

آقای مدعی العموم فرموده اند دارائی فلانی مطابق اظهار خودش واقعا جای تعجب است مامورین اداره آگاهی قبل از این که از بنده شوال کنند موضوع را قبول خودشان کشف نموده بودند

حتی از بانکها شوال نموده بودند و لای در موقع عزیمت از ایران چه مبلغ و چه مقدار اسعار خارجی همراه برده است

این آقای مستنطق اگر نظرسوئی نداشت چرا صورتی را که از دفاتر رسمی گرفته بود و چرا صورت حساب بانکی را ضمیمه دوسیه ننموده است .

همین تعیین دارائی بنده بعد از ۲۷ سال خدمت بهترین دایل و مدرکی است بری تقصیری بنده که اگر در دوره تصدیم استفاده ما مشروع کرده بودم دارائی بنده باید یابصد هزار تومان باشد نه چند ریال - هر حال چون مدرک و پایه عمل آقای مستنطق اقرار طرف است و آقای نبوی حضوراً تکذیب کرده اند بنده عرضم را در این قسمت خانیه داده و قسمت دوم میپردازم که موضوع ازل است .

همان قسمی که در ورقه استنطاق عرض کردم اسم این شخص را میدانستم و با این شخص هیچگاه بنده طرف شوال و جواب نشده بودم زیرا این شخص اگر معامله هم با وزارت طرق داشته است مربوط بداره بنده نبوده و برای روشن شدن موضوع با چارم برض برسانم که تشکیلات وزارت طرق هر کدام بنوبه خود مستهل بوده است کایه خرید های مربوطه براه آهن در کنسرسیوم کابیس کس بعمل می آمده در این مؤسسه وزارت مالیه دو نفر نماینده داشته حتی پرداخت وجه قرار دادها هم بعهده خود کابیس کس بوده است -

بنابر این اگر خریدی از این شخص شده و یا پرداختی بعمل آمده است در کابیس کس بوده و مربوط بداره محاسبات و وزارت طرق نبوده است یک مدیر کمپانی که کاملاً از اوضاع و احوال وزارت طرق آشنا است نمی توان باور نمود بماموری که هیچ نوع کاری با او ندارد وجهی پرداخت نماید -

پس از اینسکه عریضه را بنده امضاء کردم این شخص را بداره آگاهی احضار و با تهدیدهای زیاد موضوع را از او سؤال میکنند او تکذیب مینماید و از قراردادی که اطلاع پیدا کردم مراسله از اداره شهربانی تهیه و بوزارت مالیه ارسال و

ادوات رجرج و شکجه و بیغوله های مربوط و تارک - که بمحض رو رو شدن با متهم دوسیه مطابق ذائقه و سلیقه خود تهیه نماید با این حال تا زمانی که قوه در بدست داشتیم تسلیم نشده و موقعی حاضر شدم کافدر امضاء نمایم که کایه قوای خود را از دست داده و به آخرین مرحله فراموشی خانه رسیده بود و اگر راپورت ذکر محبس و معاینه او مؤثر واقع نشده بود و دو روز دیگر در آن بیغوله مانده بودم امروز افتخار حضور در این محضر محترم را نداشتیم - احدی فکر این مسئله نیست که حداوند تبارک و تعالی وسایل دفاع را در بشر خلق نموده است و حتی طفل رضیع به محض اینکه قادر به حرکت دادن دست و پای خود شد حشره که از خون او تغذیه می کند میراند - ولی چه شده که عده از مامورین دولت در کمال آزادی افادری نموده اند که هر کدام آن برای زوال خانواده آنها کایه است چنانکه عرض کردم موقع شروع طوفان بنده در فرکستان بودم چه شد که به ایران آمدم بر اثر تلگراف و وزارت مالیه تلگراف جراف صادر شد بر اثر وصول مراسله از اداره شهربانی که مینوت آنرا مستنطق تهیه کرده بود - در این مراسله بود که به این صورت بنده را احضار کرده اند نوشته شده بود قزل باغ عضو آن وزارت خانه که فعلا در خارجه است طبق دلایل و اسناد مثبته مبالغه نمکنتی و چه بعنوان رشوه در یافت نموده است این اسناد مثبته کجا بود و این دلایل و مدارک قاطع کدام است جمله ایست که آقای مولوی در صفحه ۱۹ استنطاق خود در سطر آخر میگوید ابتدا بساکن استنطاق می کنم قزل باغ هم از کمپانی هاندی و ازل استفاده کرده است ولی بچشم خود ندیده ام - پس معلوم شد دلایل قاطع استنطاق آقای مولوی است تصدیق میفرمائید که اگر بنا باشد مامورین دولت را با کلمات استنطاق و گمان یا بنظم می آید مورد تعقیب قرار دهند ببقیده بنده به تنها لذرعارف بلکه لذرعامی هم بردارند

بنده مامور دون اشل نبودم و یا بنده فلان مامور نبودم که بگویند قادر بر استفاده نبوده که اگر سوء قصدی داشتم اشکال و زحمتی برام باشد خیر - بنده تصدی یک اداره را داشتم عرض و طویل که ۴۰۰ نفر عضو در طهران و ولایات مشغول کار بودند و شش نفر مدیر کل تحت امر من بود و در ظرف ۳ سال تصدی ۱۰۵ میلیون تومان یا مضای بنده پرداخت ۳۲۶ نوع حساب بوزارنمالیه و بدیوان محاسبات داده شده است و چنانچه تحقیق فرمائید در اداره و شعب محاسبات یک نظم آهنگینی حکمفرما بود مرکز و کلیه ادارات در ظرف ۷ ماه تحت تفتیش محاسین و مفتشین اداره آگاهی که مجهز بکلیه وسایل بودند بوده اسناد خرج محاسبات دوسیه ها با میکروسکوب های قوی تحت رسیدگی و تعقیب واقع شد کاهی را گویی آلتی را قبلی حتی الیاف این اوراق را به بزرگی دیواری نموده و بالاخره بعد از یاس کامل بنده را در آن بیغوله تحت فشار قرار دادند یک تات از اعضائی که با بنده کار میکردند اند در اداره آگاهی آورد و استنطاق کرده اند چیزی بدست نیامده است - بنده که عاقد قرار دادها نبودم که از آن جهت مثل دیگران مورد اعتراض واقع شوم لازم بوده به بنده بگویند فلان وجهی که از خزانه دریافت نموده اید بصرف نرسیده است فلان مبلغ لیوه را که مدعی هستند بات قیبت لکومتیو به کمپانی نفت ایران و انگلیس داده اند نرسیده است بالاخره صندوق شما فلان مبلغ کسر دارد - سزوار است کسی که صندوق های ملوا از سیم وزر به اختیار او بوده متهمش کنند که چند عدد پول سیاه از گوشه یز برداشته ای

من که کلید خزانه در دستم نبوده مضحک نیست بگویند بوسیله نقب داخل خزانه شده ای کار من در عمل طوری بود که کاهی برای تسریع در کار بوسیله تلفون به بانک حواله می کردم که فلان مبلغ را بفلان کمپانی پرداخت کنید - کسی که تا این اندازه اختیار داشته باشد سزوار نیست اس خنوع انهام هارا به او بزند .

اگر بنامند این ورق یا ره هارا مدرک و پایه عمل قرار دهند فلان مامورین جاهل تشجیع شده این قبیل اعمال را ادامه میدهند و ضرر این اقدام متوجه کایه مامورین خواهد شد و اگر آنها را مایوس فرمائید شاید رازی همان یاس بعدها این خلافکارها کم شود علاوه دوسیه های بدوی بنده را که مشتمل بر اوراق اولیه است چرا نگاهداشته و فقط این دوسیه به این محضر محترم تسلیم شده است بهر حال بیش از این در کلیات تصدیع ندهد و در ماهیت قضیه داخل میشوم - موضوع را به بنده نسبت داده اند اولاً اخذ ۳۰ هزار ریال از کمپانی هاندی توسط محمد نبوی - اگر همان اوراق

سایم . . . دوم بهمن ماه یعنی دو روز بعد با داشتن مریضه رو کسل را ترک گفته و ظهران حرکت کردم و چون تقصیری بر خود سراغ نداشتم امر حکومت را اطاعت کردم و حال آنکه در آن تاریخ مریضه داشتم

به طبیب اجازه میدادحرکت نمایم و نه مغارت موافق بود که داشتم مریضه و اطفال کوچک در زمستان طی طریق سایم - هتکم ورود به بندر بهاوی مرا توقیف و بایک وضع آبرومندانه به توقیفگاه موقت مرکز یک فراموشی خانه وافی است انتقال دادند بنده که افتخار دخول در این مؤسسه را پیدا نموده یعنی جزء اجزاء فراموشخانه شدم اجازه ندارم اسراری را که دیده و شنیده ام حکایت نمایم - یکا، موسوعی را که مجبورم برض برسانم این است که پس از دوهفته توقیف مراسله را تهیه کردند امضاء و در آن مراسله با عریضه اذعان و اعتراف کرده ام که قرب ۷ هزار تومان با سامی مختلفه وجه عاید بنده شده و پس از ۲۰ یا ۳۰ روز همان مراسله را مدرک و پایه عمل قرارداد و چندین ورق استنطاق تهیه کرده اند این همان دوسیه است که امروز در این محضر محترم موجود و تصمیم دارید مقدرات یک مامور ۲۷ ساله و یک پدری که هشت اولاد دارد طبق این اوراق معین نمایند

بیمورد نیست بطور خلاصه حکایتی که در سنه ۱۳۰۹ برای خود این جانب رخ داده است برای روشن شدن قضیه برض آقایان محترم برسانم در اوان همان سنه هیئتی مرکب از هشت نفر برای تفتیش حط شرق از طهران حیرکت نمود یکی از امراء لشکر نماینده وزارت جلیله جنک و رئیس هیئت و یک نفر از مستشاران دیوان عالی نیز نماینده وزارت عدلیه و بنده از طرف وزارت مالیه و شش نفر هم بسمت نمایندگی از سایر ادارات معین شده بودند - برای تفتیش و رسیدگی هیئت مرکب از دو کمسیون شد ورود سمنان ۱۲ فقره شکایت از ادارات مختلفه بهیئت رسید یکی از آنها شکایت زنی بود که میگفت شوهرش را یکی از ادارات توقیف نموده است پس از استیضاح جواب دادند شوهر این زن مرکب قتل درست خاطریم بیست یا سرفت شده است دوسیه او مورد رسیدگی واقع شکایت مقامات صالحه ارسال شد و اصل دوسیه بشاهرود که مرکز غمدیه بود فرستاده شد از سمنان حرکت و شاهرود رسیدیم دوروز بعد از ورود شاهرود صبح موقع بیرون آمدن از منزل دو زن و سه طفل را دیدم که درب منزل شسته و معجز و لاه میکنند پس از تحقیق معلوم شد همان شاکیه است که برضخان او در سمنان رسیدگی شده چون مدعی بودند که متهم بی تقصیر است متهم را از توقیفگاه احضار دوسیات بعد مریضی را آوردند که قادر بحرکت نبود و پس از تحقیقات و رسیدگی که عرض آن باعث تصدیع است معلوم شد او را داغ نموده اند و بدین طریق او را محبور بفرار کرده اند البته مرکب تعقیب و تنبیه شده

مقصودم از عرض این قضیه این است که قضات محترم و محاکم صالحه نباید دوسیه ها یکبار در نظمی و در توقیف تهیه شد - مدرک و پایه عمل قرار دهند اخیراً شنیده ام که رئیس اداره آگاهی اصمهان از تمیمی بوسیله داغ کردن اقرار گرفته که دوسیه امر در مرکز مورد رسیدگی قرار گرفته است که اگر اختلاف نظر بین رؤسای اصمهان نبود شاید قضیه مشکوف نمیکردید بلی دوسیه هایی که بدست مامورین جاهل تهیه میشود از صد قسمت ۵ درصد آن سطحی است و باید بانها ترتیب اثر داد مامور جاهل که برای یک ستمیتر ترقی حاضر است از روی ده متر شش عبور نماید مرکب این قبیل جنایات میشود - ممکن است آقایان بفرمایند این مسائل صحیح ولی مدرک شما برای آنسکه معلوم شود این دوسیه هم از همان دوسیه سطحی است چیست .

عرض میکنم بقول شاعر عرب و هاو جهنک - باغ الدلائل مدرک بنده خدمت آقایان صعد اول این دوسیه دلیل قاطعی است که بنده با جبار این عریضه را امضاء نموده ام زیرا از اول صعبه که ملاحظه شود تاریخ و سپس اسم مستنطق و بعد از آن اسم متهم و بعد بدون مقدمه متهم اعتراف و اذعان نموده من که فلانی هستم بعد از ۲۷ سال خدمت بدولت اخیراً افزشی سوده ۵ تومان اززد ، ده تومان از بکر و بیست تومان از خالد گرفته ام . آقایان قضات که کاملاً ورزیده هستند و هر کدام چندین سال سابقه در محاکم حنائی دارند از این طرز عبارات و رسیدگی و استنطاق تعجب نمیکند ؟ پس از تمق روی این ورقه آیا فکر نمیکند که این مستنطق معصوم و دارای هیئتیوزیم لدی و تصرف ملکونی است که محض مواجه شدن با متهم افکار و مکنونات قلبی و عظه های او را یکی سداز دیگری بیان و او را بوسیله تصرف ملکونی مجبور نماید که کایه خطاهای خود را تحریر و امضاء نماید و با یک شیطان بی رحم و دارای آلات و

مخبرین ولایات

اصفهان

تاسیس کلاس فلاحات

علاوه بر يك كلاس فلاحات كه سال قبل در اداره فلاحات تاسيس يافته است كلاس ديگري نيز اخيرا بان اضافه شده است. بنجنفر داوطلباني كه ازعهده انتحابات علمي و عملي فلاحتي برآمده اند قريباً اطراف اصفهان راى سر كشي و باز رسي باور فلاحتي مامور خواهند شد نيز اداره تفتيش صحتي و فلاحت مشغول مطالعاتي راى اصلاح زرد كوفتند و كاو از نظر صلاحيت كوت و پوست بره و پشم ميباشند و بوسيله شر كت كله دارى نصيميات راجع باین قسمت عملي خواهد كرديد

سرپرستی و تنظیم دفتر كانون بانوان

اخيرا آقاى پرونده دبیر تاريخ و جغرافيا از طرف آقان حکمران سمت سر پرستی و تنظیم دفتر كانون بانوان منصوب گردیده است

تغییر لباس

آقاى سيد علي کبر ابروتوني كه يکي از فضلا و داراي تصديق خاصه تحصيلات عاليه و جواز رسمي عمامه ميباشند با رضاي خاطر لباس متحدالشکل را حسن استقبال نموده و لباس بلند را ترك گفته اند

قم

تعیین میزان صادرات و واردات

چند روز قبل كمسيوني در اداره حكومتي با حضور آقاى بان حکمران - رئيس ماليه - رئيس ثبت احوال و نمايندگان تجار و زارعين راى تعيين ميزان واردات و صادرات محصولات داخلي در شهر و همچنين ميزان مصرف و ضايع آنها تشكيل و بنذا كرات لازمه بعمل آمده

نتيجه كمسيون مزبور بجلسه بعد مو كول گرديد كه پس از حصول نتيجه قطعي بمر گزارش برت داده شود

تنزل قيمت مغز بادام

قيمت مغز بادام در اين چند روزه بواسطه آمدن محصول بادام تازه در بازار قم تنزل يافته و از يكمن تيريز ۲۵ ريال به ۲۰ ريال رسيده است

گليايگان

بشرفتمورورزشي

از طرف اداره معارف گليايگان و كمك دانش آموزان ميداني در وسط شهر (يايشار) راى ورزشاى مختلفه تهيه و تسطيح گردیده و همه روزه شاگردان مدارس و علاقمندان بوزرش در ميدان مزبور مشغول راى بهاى ورزشي مي باشند

توسعه پنبه كاري

راى توسعه پنبه كاري در اينجودر آقاى مدني مامور فلاحتي شر كت پنبه وارد شده و كمسيوني تشكيل و اعلاى در قراء و قصبات منتشر نموده است كه بموجب آن رعايا را تشويق توسعه زراعت پنبه كرده و با بها نذك كرده است كه راى رفع موانع و تقايص زراعت از قبيل آب و بنر وغيره مساعدت ساي نقدي از طرف شر كت پرداخته خواهد شد

گرمي هوا

چندي قبل كه هوا معتدل شده بود اينك مجدداً گرما شدت كرده است

اردبيل

ساختمان دبیرستان اردبیل

ساختمان دبیرستان اردبیل هم كه با بودجه و اعتبار كاى از اردی بهشت ماه سال جارى شروع شده در محل قبرستان طوى كه مجاور خيابان بهلوى واقع است زميني بطول ۱۴۰ متر و عرض ۱۱۸ متر انتخاب ويى كمي عمارت ديرستن عمل آمده نظر باینكه در موقع بي كني باب رسیده اند راى اينكه در استحکام بناى دبیرستان مزبور - فوق العاده بايد دقت بعمل آيد چهار نفر ارهنگسين تيريز چند روز قبل راى آزديد محل و مشاوره در اطراف يسي رزى وارد اردبیل شده پس از معاينه محل و مطالعات لازمه به تهرن عزمت كرده اند از قرار اطلاع حاصله يكفر مهندس مخصوص و يكفر معمار متخصص سراى ساختمان دبیرستان اردبیل از وزارخانه اعزام داشته كه عقرى وارد و شروع بكار خواهند كرد اداره معارف اردبیل مصالح لازمه را از قبيل آجر و سلك بنيان و آهك و سيمان جريدارى تهيه كرده و معداري از بي رزى عمل آمده و نظر باینكه در محل مهندس و معمار سوده ديكر تعقيب مي شود با مهندس و معمار اعزامي ازمر از واردويں از نازديد بيشتر داده شود

درمان

نامه ماهانه

طبي - علمي - فني

شماره پنجم (مردا) در ۷۵ صفحه قام اساييد داشكده طب و ديكر اطباء انتشار يافت

اعلان مناقصه

وزارت معارف ساختمان چهار عدديز عمل لا براتوار داشكده فني را با كايه مصالح آن بشرابط ذيل بمنافصه مي گذارد

- ۱ - كايه ميزها بايد طبق نقشه موجوده در دايره ساختمان ساخته شود
 - ۲ - تمام زوايا و اتصالات لازمه بايد با اكسيژن جوش داده شود
 - ۳ - رعايت اصول فني و ظراوت طبق دستور مهندسین و رارتمعارف بايد بشود
 - ۴ - قيمت راى هر متر مربع بايد تعيين گردد
- پيشنهاده دهندگان بايد پيشنهادهات خود را در ياكات لال و بهر شده با قيد جمله (راجع بمنافصه ميزهاى عمل) بدقتر محاسبات و زارتمعارف تا تاريخ چهارشنبه ۲۵-۶-۱۳۱۵ تسليم و رسيد دريافت دارند راى هر پيشنهاده بايد مبلغ يك هزار ريال قبلان عنوان و ديده تسليم صندوق محاسبات سوده و ميره قض و ديده را در پيشنهاده خود قيد نمايند كايه پيشنهادهات روز پنجشنبه ۲۶-۶-۱۳۱۵ ساعت ده صبح در دايره ساختمان مفتوح و قراوت خواهد شد حضور پيشنهاده دهندگان در جلسه مناقصه آزاد و وزارت معارف در رد و قبول يك ياكايه پيشنهادهات مختار است

نمره اعلان ۲۸۶۵

۲ - ۱

اعلان مناقصه

وزارت پست و تلگراف و تلفن چهل و پنج عدد كيسه از برزنت خارجي بزرگ ته دار ضخيم بطول (ارتفاع) ۱۳۳۰ متر و بعرض ۱۲۱۵ متر و ته كيسه كه چهار گوش است ۶۰×۶۰ سانتی متر مطابق نمونه موجوده بمنافصه خريداري مينمايد

پيشنهاده دهندگان راى رويت نمونه با داره ملازومات وزارت پست و تلگراف و تلفن و راجعه و پيشنهاده خود را در ياك ت سرسته مهور لال با ذ كر اين جمله (راجع بمنافصه ۵۰ كيسه برزنت) در روى يا ك ت با داره كاينه وزارت پست و تلگراف و تلفن تسليم نمايند و قبل از دادن پيشنهاده مبلغ يكصد ريال وجه نقد برسم و ديده بصندوق اداره محاسبات اين وزارتخانه مسيرده و ميره رسيد را در روى يا ك ت پيشنهاده خود ذ كر كنند تا در صورت اصابت مناقصه و خود دارى از انجام معامله وجه و ديده بسم خزا به دولت ضبط و الاسترد گردد

پيشنهادهات تا آخر وقت روز شنبه ۲۸ شهريور ماه ۱۳۱۵ قبول و در ساعت ده روز يكشنبه ۲۹ شهريور ماه ۱۳۱۵ باز و قراوت خواهد شد حضور پيشنهاده دهندگان در مجلس مناقصه آزاد و اداره ملازومات وزارت پست و تلگراف و تلفن در رد يك با كايه پيشنهادهات مختار است

نمره اعلان ۲۶۸۸

وزارت پست و تلگراف و تلفن

اعلان مزايده

در تعقيب اعلان نمره (۶۱۶۹) مصالح يل و دروازه خراسان با طاق مجاور آن سراى روزشنبه ۲۱ و ۲۲ ساعت ده صبح در دايره وصول عايدات شهردارى مزايده حضوري فروخته ميشود حداقل قيمت ياتر ده هزار (۱۵۰۰۰) ريال است

هر يك اردا و اطبايان بايد قبل از ورود در جلسه مزايده مبلغ (۱۵۰۰) ريال و ديده بصندوق عايدات شهردارى سپارند كه در صورت اصابت مزايده و انتفاع از معامله بسم شهردارى ضبط شود

نمره اعلان ۲۷۷۱

شهرداری طهران

اعلان مناقصه

اداره كل صناعت و معادن جهت كارخانه آبكوه ناهن نارتو و لوازم متعلقه بان را بشرح ذيل بطور منافصه خريداري مينمايد

- ۱ (دستگاه ناهن تارتو ۱۰ نمره يك دستگاه) ۶ (زنك اخبار بزرگ) يك دستگاه
 - ۲ (ناهن ديوارى ۵ مقناطيسي بزرگ) ۷ (نمره زنك اخبار ۵ نمره) ۱
 - ۳ (ناهن ديوارى ۳ مقناطيسي كوچك دو دستگاه) ۸ (سيم زنك اخبار) ۱۵۰ متر
 - ۴ (ناهن رومبزي ۴ مقناطيسي بك) ۹ (قوه زنك اخبار كامل) ۵ دستگاه
 - ۵ (تلفن رومبزي ۳ مقناطيسي سه) ۱۰ (شستى كاچوچو زنك اخبار) ۵ عدد
- شر كت كنندگان در منافصه ميتوانند پس از تاديه مبلغ ۲۵۰ ريال بعنوان و ديده بحساب ۳۳۱۳ اين اداره درياك ملى مر كى پيشنهادهات خود را در ياك ت سرسته باذ كر جمله (راجع بمنافصه ناهن و زنك اخبار ميباشد) تا آخر وقت ادارى روز شنبه ۲۱ شهريور ماه بدقتر محاسبات تسليم و رسيد دريافت دارند

پيشنهادهات فاقد قبض و ديده ترتيباى داده نخواهد شد

پيشنهادهات واصله در ساعت ۹ صبح روز يكشنبه ۲۲ شهريور ماه در دايره كاربردارى مفتوح و قراوت خواهد شد حضور پيشنهاده دهندگان در جلسه مناقصه آزاد و اداره در رد و قبول پيشنهادهات مختار است

نمره اعلان ۲۸۷۲

۲ - ۱

اداره كل صناعت و معادن

د كتر هيتل سازنده انواع بلند اكس

توانسته است در اثر تج ريات متجاوز از ده سال تقدير ات عموم

مخصوصا خنمها را بخود جلب نمايد

نمره اعلان ۲۷۷۱

۲ - ۱

از تجدید طبع خارج شد

جلد اول شامل دروس حساب با مقايسات جديد و ۵۰۰ مسئله راى دانش آموزان سوم و چهارم و پنجم دبستانها و جلد دوم شامل دوره كامل حساب با مقايسات جديد و ۵۰۰ مسئله راى دانش

در دو جلد است

محل فروش كلى : كتابخانه نسرین - خيابان نادری - تلفن ۳۷۷

شرکت طبع و كتابخانه اقبال - خيابان ناصر خسرو

نمره اعلان ۲۷۷۴

۲ - ۱

آگاهی مناقصه

شر كسهاى كل ساختمان ايران دوعدد تخفياى موتورى منافصه خريدارى ميكند طالبن ميتواند اسناد مربوط بمنافصه فوق را از ۳۰ شهريور بيمه از دقتر شر كت خيابان كسرى در مقابل پرداخت ۳۰ ريال دريافت دارند

پيشنهادهات بايد منتهى تا تاريخ ۲۰ و ۲۱ شهريور ماه بدقتر شر كت واصل گردد و در همان روز ساعت ۱۰ در حضور پيشنهاده دهندى كا كابل باشد قراوت خواهد شد

نمره اعلان ۲۷۹۲

رئيس شر كت سهاى كل ساختمان ايران - جمال

۳ - ۱

اعلان

آموزشگاه صنايع واقم در خيابان رفائيل « خيابان قوام السلطنه سابق » كه داراي قسمت هاى ذيل ميباشد :

الف - دانشكده صنعتى كه داراي شعب ذيل است :

- ۱ - بهندسى ماشين سازى
 - ۲ - بهندسى الكتروكنيك
 - ۳ - بهندسى شيمي
 - ۴ - بهندسى قند سازى
- شرط ورود به دانشكده داشتن گواهى نامه دبستان صنعتى يا داشتن گواهى نامه دوره كامل دبستان « قسمت علمى » و طى يك دوره مقدماتى راى زبان آلمانى ميباشد
- ب - هنرستان صنعتى كه داراي شعب ذيل است :

۱ - آهنگرى

۲ - نجارى

شرط ورود به هنرستان صنعتى داشتن گواهى نامه شش ساله ابتدائى است

ج - دبیرستان صنعتی

شرط ورود به دبیرستان صنعتی دلشتن گواهی نامه شش ساله ابتدائی است

دفتر دانشكده و هنرستان دبیرستان تا آخر شهريور راى ثبت اسامى داوطلبان باز خواهد بود

نمره اعلان ۲۸۹۳

۳ - ۱

اداره كل صناعت و معادن

آگاهی مناقصه

شر كت سهاى كل ساختمان ايران ساختمان دانشكده بيطارى كرج را بمنافصه ميگذارد طالبن مي توانند از تاريخ ۱۱ و ۱۲ شهريور بيمه اسناد مربوط بمنافصه فوق را از دقتر شر كت واقعه در خيابان كسرى در مقابل پرداخت صديريال دريافت دارند

پيشنهادهات بايد منتهى تا تاريخ ۳۰ و ۳۱ شهريور ماه بدقتر شر كت برسد و در همان روز ساعت ده صبح در حضور پيشنهاده دهندگان كا كابل باشد باز و خواهد شد

رئيس شر كت سهاى كل ساختمان ايران - جمال

نمره اعلان ۲۷۹۵

۳ - ۱

تجارخانه آگاه در كران نمايندگى كار خابجات داخلى و خارجى و فروش ماشين آلات و معاملات قالى و كمسيوني واقبول و به بهترن طرزى انجام ميدهد

نمره اعلان ۲۵۸۵

۳ - ۱

اعلان مزايده

سه دانك مشاع از كل شش دانك يك باب حيط بيرونى و اندرونى داراي يك دستگاه حمام واقعه در ناحيه ۷ بيرون دروازه شميران تحت يلاك نمره ۵۸۸۰ بساحت تقريباً ۱۴۰ متر مربع متعلق بطومابياس متوقف بمنزله گذارده مي شود

۱ - مزايده از مبلغ پنج هزار تومان شروع ميشود

۲ - خانه مزبور فعلا در اجاره است

۳ - هر يك از پيشنهاده دهندگان بايد يك هزار ريال بعنوان و ديده ضميمه پيشنهاده خود نموده در ظرف ۱۵ روز از تاريخ اولين اعلان تسليم مدير دقتر تصفيه نمايند در صورت اصابت بنام پيشنهاده دهنده و انتفاع او از قبول مبلغ مذ كور بسم ديان متوقف ضبط مي شود

۴ - مزايده مذ كور در روز شنبه ۲۸ شهريور ماه ۱۳۱۵ سه ساعت بعد از ظهر در دقتر تصفيه واقعه در محكم بنيات ايل خيابان لاء راى بهما حضور پيشنهاده دهندگان و نماينده يار كه بعمل خواهد آمد

۳ - ۱

نمره اعلان ۲۸۷۵

مدیر تصفيه عیسی کرمانی

آگاهی مناقصه

شر كت سهاى كل ساختمان ايران دو دستگاه اسباب حفر چاه را بمنافصه خريدارى ميكند طالبن مي توانند اسناد مربوط بمنافصه فوق را از ۲۰ شهريور به بعد از دقتر شر كت خيابان كسرى در مقابل پرداخت ۳۰ ريال دريافت دارند پيشنهادهات بايد منتهى تا تاريخ ۲۰ و ۲۱ شهريور ماه بدقتر شر كت واصل گردد و در همان روز ساعت دو بعد از ظهر در حضور پيشنهاده دهندگان كا كابل باشد قراوت خواهد شد

رئيس شر كت سهاى كل ساختمان ايران - جمال

نمره اعلان ۲۸۹۴

۳ - ۱

اعلان مزايده

يك دستگاه موتور (انترناسيونال) از اموال سينما ملى متعلق بسامسون متوقف بشر ذيل بمنزله فروخته مي شود

۱ - موتور مزبور داراي دينام ۲۳ كيلو ات وصل بموتور مي باشد

۲ - داراي يك صفحه برق كامل ميباشد

۳ - مخصوص هواى شرق ساخته شده و هواى گرم بهيچوجه در موتور مزور اثرى ندارد

۴ - مزايده در روز دوشنبه ۳۰ شهريور ۳۱۵ سه ساعت بعد از ظهر در خيابان شاه آباد ناغ سيمه لاء مقابل بيمارستان د كتر يزدى با حضور نماينده يار كه بعمل خواهد آمد طالبن مي توانند در يوم مقرر در محل مزبور حاضر شده در مزايده شر كت نمايند

نمره اعلان ۲۷۹۱

۳ - ۱

مدیر تصفيه - محمد حسن سمیعی

آگاهی مناقصه

شر كت سهاى كل ساختمان ايران ماشين آلات جهت تهيه سلك تراش را به منافصه خريدارى مي كند

طالبن مي توانند اسناد مربوط بدو منافصه فوق را از تاريخ ۲۰ شهريور بيمه از دقتر شر كت خيابان كسرى در مقابل پرداخت ۳۰ ريال دريافت دارند پيشنهادهات بايد منتهى تا تاريخ ۲۰ و ۲۱ شهريور ماه بدقتر شر كت واصل گردد و در همان روز ساعت ۱۱ صبح در حضور پيشنهاده دهندگان كا كابل باشد قراوت خواهد شد

رئيس شر كت سهاى كل ساختمان ايران - جمال

نمره اعلان ۲۶۳۷

۳ - ۱

واكس و صابون زين

خابان فردوسى - رو بروى خيابان نيت اسناد از مغازه هور - خيابان ناصر بهر دروى خيابان درب اندرون از مغازه مجوبيان حريدارى فرمايند سفارش از ولايات هم قبول مي شود

نمره اعلان ۲۲۳۱

۶ - ۱