

مذاکرات مجلس

صورت مشروح مجلس روز یکشنبه ۷ مهر ماه ۱۳۱۹

فهرست مطالب :

- ۱ - تصویب صورت مجلس
- ۲ - معرفی آقای وارسته به معاونت وزارت کشور
- ۳ - بقیه شور اول لایحه آئین دادرسی کیفری از ماده ۴۲۹ تا ۴۹۴
- ۴ - موقع و دستور جلسه بعد - ختم جلسه

مجلس نیم ساعت پیش از ظهر برپاست آقای اسفندیاری تشکیل گردید

صورت مجلس روز يك شنبه ۳۱ شهر بوز ماه را آقای (طوسی) منشی خواندند

۱ - تصویب صورت مجلس

فصل دوم

قواعد مخصوص دادگاه خلاف

رئیس - در صورت مجلس نظری نیست؟ (اطهاری نشد)

صورت مجلس تصویب شد.

۲ - معرفی آقای محمدعلی وارسته به معاونت وزارت کشور

رئیس - آقای وزیر کشور

وزیر کشور آقای سهیلی - اجازه میبخوام آقای

محمدعلی وارسته را که عضو بانی تجربه و کار آزمون هستند به معاونت

وزارت کشور به مجلس شورای ملی معرفی کنم. (نمایندگان

مبارک است انشاء الله)

۳ - بقیه شور اول لایحه آئین دادرسی کیفری

از ماده ۴۲۹ تا ۴۹۴

رئیس - بقیه شور اول لایحه آئین دادرسی کیفری از

ماده ۴۲۹ مطرح است ماده ۴۶۹ خوانده میشود :

ماده ۴۲۹ - دادگاه بخش امور خلافی رسیدگی می نماید

رئیس - ماده ۳۳۰

ماده ۴۳۰ - دادگاه بخش در موارد زیر شروع بررسیدگی

میکند.

۱ - شکایت خواهان خصوصی.

۲ - اعلام کالائری و مأمورین مربوط.

۳ - خلاف مشهود.

رئیس - ماده ۴۳۱

ماده ۴۳۱ - دادخواست ممکن است کتبی یا بزرانی باشد.

۱۳۰۵ ق. و آ. و م. ۱۳۰۵

این مذاکرات مشروح پنجاه و نهمین جلسه از دوره دوازدهم قانون گذاری

اداره تندنویسی و تحریر صورت مجلس

اسامی غائبین جلسه گذشته که ضمن صورت مجلس خوانده شده :

غائبین : آقاخان ، خلیل حریری - اورنگ - دولت شاهی .

غائبین بی اجازه : آقاخان ، هفتا الاسلامی - تولیت - دکتر ضیاء - علوی سیزواری - افشار - ادهام زندک - فرش - آصف - کامل ماکو

معدل - وکیل - امیر تیمور - پارسا - دبستانی - فرخ - حزه ناش - ملحق وزیری .

دیر آمدگانی بی اجازه : آقاخان ، موقر - سلطانی - متعص - ادهامی - هدایت الله پاییزی - دکتر ادهم .

رأیس - ماده ۴۳۱ - هر گاه طرف خواهان خصوصی مبین بود و بلاایی بر وقوع بزه موجود باشد دادگاه بخش بکلانتری با مقامات مربوط دیگر اطلاع داد تا جرایم باز چونی را بخواهد.

رأیس - ماده ۴۳۲ - خواهان خصوصی میتواند بدو بکلانتری با مقامات مربوط دیگر رجوع نماید و مقامات مزبور پس از باز چونی نتیجه را بدادگاه بخش میفرستند.

رأیس - ماده ۴۳۳ - کلاتران و مقامات مربوط دیگر هر گاه از وقوع امر خلافی مطلع شوند مراتب را بدادگاه بخش باید تکلیف زیر اعلام میدارند.

۱ - محل وقوع خلاف.

۲ - منته و دلیل اتهام.

۳ - محل اقامت خواهان خصوصی و گواه.

رأیس - ماده ۴۳۴ - هر گاه کسی در حین ارتکاب خلافی از طرف مأمورین مربوط دیده شود و محل اقامت او مبین باشد و توان تعیینان باظهار او در باب محل اقامتش حاصل نبود و تأمین کافی هم ندهد ممکن است با اعلام نامه بدادگاه بخش فرستاد شود.

رأیس - ماده ۴۳۵ - در موارد خلاف میشود در صورتیکه باز چونی لازم باشد دادرس بخش اجرای آن را از کلاتر یا افسران مینه میخواهد و هر گاه مسامحه در اجرای آن بشود بدادستانت شهرت اطلاع میدهد.

رأیس - ماده ۴۳۶ - فاصله بین ابلاغ احضار به وقت حضور باید لااقل ۲۴ ساعت باشد مگر امتناعی برای معافت مطابق آیین دادرسی مدنی رعایت میشود.

رأیس - ماده ۴۳۸ - احضار شده میتواند شخصاً حاضر شود یا کتب

بفرستد ولی اگر دادگاه بخش حضور را لازم دید باید شخصاً حاضر شود.

رأیس - ماده ۴۳۹ - در صورتیکه بخواهان خصوصی و مقام اعلام کنند خلافی اطلاع داد میشود که اگر بخواهند برای اداء توضیحات حاضر شوند.

هر گاه دادرس بخش توضیحی لازم بدادگاه و متوالد حضور مقامی را که اعلام خلاف نموده با نامانده او را برای جلسه بخواهد.

رأیس - ماده ۴۴۰ - دادگاه بخش در صورتیکه نظر دادگاه بخش موضوع اتهام چندین بابت است باید فارغ از عدم صلاحیت صادر کرده و برود و یا نزد دادستان شهرستان بفرستد.

رأیس - آقای انوار - باک موضوعی را عرض میکنم که سابقه دانته باشند آقایان هم آقایی غیر هم آقایی وزیر عظم دادگستری که در شوراول یک مسأله که بنظر نمایندگان محترم میرسد و در آن مسئله شن شوراول پیشنهاد میکنند دیگر جواب لازم نیست حتماً بدهند پیشنهاد را هم هیئت عظم رأی میدهد مطابق نظامنامه باید روانه کنند بکمسیون در آنجا پیشنهاد باقیول میشود باید میشود اگر رد شد نمایانده در شور نالی اگر در همان عقیده خودش باقی باشد دوباره آراء پیشنهاد میکنند و در مجلس در شور نالی نسبت بآن پیشنهاد رأی گرفته میشود ولی اینکه آقایی غیر یا آقایی وزیر عظم در شوراول جواب بدهند این مطابق نظامنامه از امر ندارد پیشنهاد میشود بمرور بکمسیون و در نظامنامه هم خوشبختانه است که قوانین دادرسی است و در کمسیون هم میشود میشود ولی اصل دادرسی بودن در قوانین ما خوشبختانه چهار شوری است شور اول شور در کلیات است بعد از آن وارد در مواد میشود و بعد از شور اول میروند بشور نالی شور نالی که تمام شد کلیات نالی شور در وارد این خیلی خوب است و خوشبختی ملک و روش قانون گذاری ما و تریب و انتظامات ما این است که قوانین

ما حقیقتاً چهار شوری است پس اینطور نیست که زود تمام بکنیم و ببریم. به شور میشود و میروند بکمسیون. کمسیون رد میکند یا قبول میکند. مطابق جریان سابق چنانچه باید بشود ولی بنده هیچ این مدت ندیدم یک پیشنهادی چاپ شده و بدست نمایندگان رسیده باشد. اینها یک عریضی است که بنده میکنم و امیدوارم مقام ریاست اینطور که توجه دارند با چندین اساسی که مؤثر نام است در قوانین و دستورالعمل جاری نظامنامه هم توجه بفرمایند چون در گذشته که بنده ندیدم پیشنهاد چاپ شود این عرض نموده بود. عرض دیگر این است که پیشنهاد را با نمایان دادگستری که شخص منبری است اظهار میکند خوب است بقدری که بشود قوانین روشن و واضح و غیر قابل تعدیل بر مبنای دیگر باشد یعنی با اصلاح جدید لایحی که باشد از این نظام نظرات است که ما که در مدارس قدیم درس میخواندیم بقدری که چنانچه میگردیم حالا هم بقدر امکان این عریضی را تحت نظر میگیریم و یک پیشنهادی هم بنده دادم که همانطور که عرض کردم پیشنهاد باید برود بکمسیون طبق تفریع بشود بکمسیون حقدرد یا قبول دارد. اینجا میگوید هر گاه یکی از طرفین ایراد موثقی نیاز چونی بکند. در اینجا چون ایراد موثقی معلوم نیست منهایست چست و بنظر کی موثقی است؟ خود ایراد میکنند موثقی باید ایراد خود را؟ یا اینکه اختیار میدهد بخود بازجو؟ باز جو هم که ما همه سر و ته یک کرباس هستیم. اینست که بنده عقیده ام این است که موثقی تبدیل شده به کلام قانونی آؤقوت ایراد قانونی منهایست معلوم است مرض است سفر است فرس مزبور است و این کلام کافی است که بنده پیشنهاد کردم و امیدوارم در کمسیون قبول شود و چاپ کردن پیشنهادها را هم بکنی باشد تا رفته رفته از خدا میخواستم که بکمسیون برود و چاپ بشود.

مشر - در بعضی موارد که جواب داده میشود بفرمایشات آقای انوار چون بعضی اوقات طوری استدلال میکنند که ایرادشان وارد در موضوع نیست و چیزی نیست که قابل

این باشد که وقت مجلس و کمسیون را بگیرد و بهای توضیحات شفاهی ممکن است قانع بشوند و اگر ایراد یا پیشنهادی باشد که موثقی باشد و مورد نظر باشد البته میروند بکمسیون و شور میشود و مورد مطالبه قرار بگیرد در این مورد جنبه اعتراضشان را که فرمودند ایراد موثقی را برادرها ایراد قانونی بگذاریم منتهی مقدمه و نشان چیست و حال آنکه بعقیده بنده موثقی کامل تر قانونی است (صحیح است) بلکه چنانچه هم هست زیرا ممکن است هم قانونی باشد یک جهت تکمیلی داشته باشد و بر ایراد و وجهی البته قانونی است و کلام موثقی بهتر است و میشود بهدو وجه کند مطلب را بنابرین موثقی بهتر و کامل تر است. (صحیح است)

رأیس - ماده ۴۴۲ - دادگاه بخش گواهی را که استماع آنها را برای روشن شدن قضیه لازم میدانند احضار نمیدارد و اظهارات گواهی را که در روز جلسه نظرهای دعوی همراه آورده اند گوش میکند.

رأیس - ماده ۴۴۳ - هر گاه گواهی بدون عذر موثقی در روز دفتر حاضر نشود و محل اقامت او بیش از ده کیلومتر از دادگاه بخش مسافت ندارد بحکم دادگاه جلب میشود.

رأیس - ماده ۴۴۴ - خود را در حین دادرسی خود دادرس بخش اجنبان داده و یا بکلانتری و یا مأمورین مربوط واگذار می کند.

رأیس - ماده ۴۴۵ - در صورتیکه دادگاه بخش لازم بدادگاه تأمین کافی در حدود عدم التزام حرکت یا تریقه یا کتب بگیرد.

رأیس - آقای انوار - این کلام حدود را با آقایان هم بحسب کلام بدادگاه غلط است و باید اصلاح شود با غیر. میگوید در صورتیکه دادگاه لازم بدادگاه میتواند تأمین کافی در حدود

عدم التزام هر کس یا ولیقه یا کنیل بکبره اینجا که عدم گمان به یکدم غلط باشد از این منتهی ندارد و من نفهمیدم مقصود از این چیست ؟

مجلس - بهایا برخواست و بنویسد باین کانی در حدود عدم التزام هر کس یا ولیقه یا کنیل بکبره اشکالی ندارد و یکی از اینها حق را میتوان قبول کند حال اگر پیشنهادی دارند که چنی از این باشد بنویسد و بکامسیون بفرستند تا رسیدگی شود که بجای حدود چیز دیگری بنویسیم و بهر حال ایراد ایشان معلوم شد که چیست .

رئیس - ماده ۴۴۶ :

ماده ۴۴۶ - هر گاه خواهان خصوصی بدون علنه و چه حاضر نبود و سایر الزاموری باشد که به از این جهت است تمام کرد داد کار رسیدگی را و هر کول بدخواست مجدد خواهان خصوصی میتواند با اگر ابریزان ش خانه پذیر نیست رسیدگی را ادامه داده و حکم میدهد .

رئیس - آقای آلو حدی

آلو حدی - این بحث مبحث امور خلائی است و در امور خلائی بنقیده بنده مشکل است بطور بشود که با کامری قابل اصلاح و سازش نباشد در قضایای چنانچه بطوریکه قوانین سابقه ما هم صریح دارد و همچنین در امور جزائیه فقط از باب جهت هائی قابل اصلاح است و یک قسمت هائی هم هست که بدون مدعی خصوصی قابل تعقیب نیست و یک قسمتهائی هم هست که بدون مدعی خصوصی قابل تعقیب هست و دانستن هر دو وقت مانظر این بشود که مدعی خصوصی تعقیب دعوی بکند خودش تعقیب میکند حتی اگر مدعی خصوصی هم داشته باشد و او بخواند بر سر قفل کند دانستن سر قفل تعقیب بخواند کرد زیرا جرم دارای یک جنبه اعمی است که نمیشود از او سر قفل کرد و یک بعدی بحال جامع است باید تعقیب شود و در خصوص امر خلائی بنده نمیتوانم قائل شوم که امر خلائی بقتضای اعمیت دارد که اگر برای سازش طرف حاضر نشود یا قابل سازش نباشد بنوان تصور کرد که این جنبه مسکوت بماند . این مسکوت مانده است و بعد از آن خوب در لایحه بنده خاصه باماده قبل که عنوان دارد کنیل که تعقیب شود و بنقیده که تعقیب شود و التزام

و محکوم میتواند قبل اقتضای آن از این حق سر قفل نماید و اگر ابلاغ بشخص متهم شده و در موعد مقرر اعتراض ننماید اسرنامه قطعی میگردد

در صورتیکه محکوم اعتراض نماید دادگاه جلسه تعیین نموده رسیدگی و حکم صادر میکند این حکم در هر حال حضوری محسوب است .

رئیس - آقای انوار

انوار - بنده مقصود از این جمله را نفهمید میتوانم محکوم میتواند قبل از اقتضای آن از این حق سر قفل نماید یا میتواند از این حق استفاده کند؟ سر قفل که معلوم است بنده همچون نفهمیدم که در این روز که مهلت داده اند میتواند استفاده نماید و یک پیشنهادی هم عرض کردم .

رئیس - ماده ۴۴۷ :

ماده ۴۴۷ - هر گاه متهم در موعد مقرر حاضر نشود یا در موقعی که بایستی شخصاً حاضر شود و کیل بفرستد دادگاه پس از رسیدگی اگر جنبه روشن باشد حکم صادر میکند و اگر حضور او را لازم بداند دستور جلب او را میدهد .

حکمی که نمایا صادر میشود در ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض است و حکمی که در اعتراض حاضر میشود و همچنین حکم غیابی که اعتراض نسبت به آن نشده باشد قطعی است .

نسبت به منتهی که محل اقامت انتخاب شده و محل اقامتی هم برای او قانوناً تعیین شده حکم غیابی در صورتی قطعی محسوب میشود که ابلاغ بشخص او شده و مدت اعتراض هم منقضی شده باشد .

رئیس - ماده ۴۴۸ :

ماده ۴۴۸ - هر گاه پس از ملاحظه پرونده موضوع اتهام در نظر دادوس روشن باشد میتواند بدون احضار متهم بوسیله اسرنامه تعیین کیفر نماید .

اسرنامه در ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض است